Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

ТЕЛЕФОНЫ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

Телеф. конторы: 71-25, отд. об'явлений 2-27-12, отд. подписки 5-79-41.

№ 16. Суббота 19 января 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 16.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

К сведению делегатов XI Всер. С'езда Советов.

Открытие XI Всероссийского С'езда Советов состоится сегодня, 19 января, в Большом театре, в 7 час. вечера.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Доклад ВЦИК и СНК. 2. Доклад Наркомзема. 3. Вопросы охраны труда и заработной платы. 4. Доклад Наркомфина о бюджете РСФСР. 5. О ликвидации неграмотности. 6. Выборы ВЦИК.

Вход на заседание по делегатским и гостевым билетам.

Заседание фракции РКП XI Всероссийского С'езда Советов состоится сегодня, 19-го января, в 2 часа дня, в Большом театре.

Вход на заседание фракции по делегатским и фракционным билетам. Гостевые билеты на заседание фракции будут не действительны.

Председатель ВЦИК М. КАЛИНИН.
Секретарь ВЦИК Т. САПРОНОВ.

Заседание совета старейшин (сеньорен-конвента) состоится сегодня, в 11 час. утра, в Кремле, здание ВЦИК, Митрофаньевский зал.

Постановление

ПРЕЗИДИУМА ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА О ПОДДЕРЖАНИИ ПОРЯДКА ВО ВРЕМЯ XI ВСЕРОССИЙСКОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

1. На прилегающих к Большому театру улицах воспрещается движение экипажей и автомобилей с 6-ти час. утра 19-го января по день окончания с'езда советов. Автомобили, имеющие специальное разрешение, должны пред'являть пропуска за печатью комендатуры Кремля охране в прилегающих к театру проездах, после чего автомобили без всякой задержки будут пропускаться к зданию театра.

Трамвайные остановки против Большого театра с 19 января по день окончания с'езда советов отменяются.

Лица, не имеющие соответствующих пропусков для входа в здание Большого театра или в зал заседания, не будут пропускаться в здание Большого театра.

4. Билеты для гостей распределены заранее на все дни заседания с'езда и никаких дополнительных выдач производиться не будет.

5. Билеты для входа на заседание с'езда выданы только рабочим организациям и советским учреждениям; просьбы отдельных лиц удовлетворению не подлежат.

6. Комендантом с'езда советов назначается тов. Петерсон, Р. А. и вся ответственность по охране возлагается на него.

7. Для несения внутренней и внешней караульной службы назначаются курсанты 1-й об'единенной военной школы имени ВЦИК и войска ОГПУ.

8. Все делегаты с'езда, как с решающим, так и с совещательным голосом, со дня открытия по день окончания с'езда пользуются бесплатным проездом на трамваях, специально подаваемых к месту заседания с'езда и к III Дому Советов.

9. Виновные в нарушении установленного порядка охраны и организации с'езда, а равно в неподчинении охране и контролю будут задержаны и преданы суду за нарушение порядка.

Председатель ВЦИК М. КАЛИНИН.
Секретарь ВЦИК Т. САПРОНОВ.

Москва, Кремль, 18 января 1924 г.

Основное в хозяйственном строительстве.

Мы находимся, действительно, в парадоксальном положении, если судить по явлениям, всплывающим на поверхность нашего бытия.

А эти явления таковы: сельское хозяйство имеет товарную продукцию в количествах, достаточных для выкупа всей вольно-рыночной продукции индустрии, а между тем последняя пережила тяжелый кризис сбыта. Этот парадокс в большой степени служит источником суждений и выводов оппозиции экономической политике ЦК.

Оппозиция считает ошибочным об'яснение истекшего кризиса, главным образом, ножницами и предпочитает выдвигать другой момент—промышленное недопроизводство. Нужно ли говорить, что одно другому не противоречит, поскольку недопроизводство констатируется в отношении и активного, и пассивного рынка, то-есть рынка, на котором мы реализуем свою продукцию, и рынка в потенции, рынка, до которого мы еще не добрались.

Если мы возьмем только действительный, а не в мечтах, рынок, то ножницы на нем сыграли, несомненно, решающую роль, так как он достаточно насыщен товарами, чтобы потреблять продукцию по невероятным ценам.

Однако, беря весь СССР со всеми его городами, селами и деревнями, мы должны, конечно, констатировать промышленное недопроизводство, фабрикатный голод. Не даром, ведь крестьянин, впервые втягиваемый в рыночный оборот (отдаленных районов), покупал даже по сентябрьским ценам.

Основная задача советского строительства заключается, поэтому, во всемерном приобщении к рынку все больших и больших масс крестьянства. Точной статистики покупной способности деревни у нас не имеется, но подсчеты, производимые различными органами и лицами различных экономико-теоретических уклонов, сходятся на одном: сельское хозяйство СССР совершенно свободно купит предназначенную на его долю продукцию промышленности.

Нужно, однако, сказать, что для этого наши купцы должны войти в соприкосновение с крестьянином далеких районов, с одной стороны, а с другой — нужно помочь крестьянину сбыть его продукцию, памятуя, что товарная ее часть не столько состоит из хлеба, сколько из продуктов специальных культур, животноводства и т. п.

Основная наша задача—кооперирование крестьянства, как потребителя, с целью вовлечь последнее организованным путем в рынок, кооперирование его, как потребителя, с тем, чтобы усилить заготовки льна, пеньки, масла и пр., минуя частных скупщиков, усиленное содействие государственным заготовкам и напряженнейшее развертывание экспорта.

Если сельский хозяин реализует свой товарный излишек, то реализация промышленной продукции будет обеспечена.

Как проводить в жизнь решение партии об интенсификации сельского хозяйства.

Один из вернейших способов втянуть крестьянство в самостоятельное изучение необходимых знаний по полеводству и животноводству —организовать сельскохозяйственные кружки.

В годы хороших урожаев вся Россия собирала около 5 миллиардов зернового хлеба, получая в среднем это количество при урожае сам-пят.

Представим себе, что тем или иным способом мы получили урожай сам-шест, т.-е. только еще одно лишнее зерно на посевное зерно. В результате вся страна получила бы лишний миллиард пудов зерна. Чтобы представить себе, что такое миллиард пудов зерна, нагрузим его в вагоны по 1.000 пуд. каждый. Получим 1 миллион вагонов. Составим поезда по 50 вагонов—получим 20.000 поездов.

Это чудо дает одно шестое зерно.

К несчастью, Россия не только не получает этого шестого зерна, но за годы революции и гражданской войны из нашего зернового сбора ушел и пятый и четвертый миллиарды пудов зерна. Чуть не ушел и третий. Но народ дружно встал на защиту сельского хозяйства. Недалеко то время, когда вернутся и четвертый и пятый миллиарды пудов хлеба.

Но мало еще у крестьянина знания и мало умения разбираться в том, что и как он делает. Вот почему крестьянин туго идет на всякие нововведения, больше склонен принять каждое новшество «с рук», чем сознательно подходить к нему.

Но зато есть у нас и такие крестьяне, которые уже вооружились не только сельскохозяйственными знаниями, но и верой в силу науки. Они как огоньки, разбросаны по всей России, и с каждым днем их становится все больше и больше. У них уже удвоились, а у некоторых учетверились урожаи когда-то скудных полей.

Надо, чтобы таких крестьян было еще больше, чтобы все крестьяне-хозяева стали такими. К ним идет наука, и они должны пойти ей навстречу.

Итти навстречу — значит учиться: детям—в школах, крестьянину—в свободное время, не отрываясь от хозяйства, на нем же самом, посещать лекции, слушать и спорить с агрономами, приглядываться и учиться у опытных хозяев и т. д. Красноармейцу — надо учиться в красной казарме, где в настоящее время ведется плановая работа по сельскохозяйственному просвещению.

Но слушать лекции мало. Настоящее усвоение сельскохозяйственных знаний происходит тогда, когда каждый начинает самостоятельно изучать и перерабатывать полученные на лекции сведения. Работа из лекционного зала переносится в кружок изучения сельскохозяйственных знаний, небольшую группу лиц, коллективно разбивающих «гранит науки».

Таким молотом и наковальней должен явиться сельскохозяйственный кружок, который составляется из всех желающих сообща заняться изучением сельского хозяйства.

Сельскохозяйственные знания нужны деревне, как воздух человеку. Сел.-хоз. школ—рассадников знания—у нас мало. Их не хватает даже для юношества. Взрослым, чтобы закрепить сел.-хоз. знания, надо приступить к самообразованию, об'единясь в сел.-хоз. кружки.

Там, где есть культурно-просветительные кружки, им надо задать себе вопрос: несут ли они свет и культуру, устраивая только «танцы и спектакли»?

Какие цели должен поставить себе сел.-хоз кружок: 1) дать самые необходимые знания по полеводству и животноводству; 2) убедить в том, что переход от трехполья к многополью необходим для переустройства нашего крестьянского хозяйства; 3) убедить, что необходимо упорядочение землепользования деревни, нужен переход от чересполосицы к широким полосам, отдельным участкам, сел.-хоз. артелям; 4) пробудить интерес к изучению своего родного уезда, волости; 5) дать не только знания, но и научить техническим приемам.

Кроме того, сел.-хоз. кружки, об'единяя наиболее живые силы деревни, являлись бы застрельщиками всякого рода улучшений в быту деревни в области противопожарной, водоснабжения, электрификации, а также различных кооперативов.

Наконец, кружок должен воспитать стойких сторонников переустройства родины на новых социалистических началах и сделать их активными творцами новой жизни. Я по опыту знаю, что в каждой деревне, глухой и иногда голодной десятки крестьян тянутся к знанию. Они ищут путей для об'единения, они готовы, ищут его.

Дело местных ячеек партии, агрономических сил, учительства и всех, кто может это об'единение провести в жизнь,—не медлить. В нем залог успеха нашего сельского хозяйства и новой деревни.

Агроном ПАВ. КУКУШКИН.

„Медовый месяц" госпромышленности.

Двухлетний опыт «Москуста», как частно-правового предприятия [1]), заслуживает серьезного внимания, так как организаторы (коммунисты) этого треста поставили себя в положение частных арендаторов (предприятия арендованы у МСНХ), работают без каких бы то ни было государственных средств и подчиняются суровому советскому режиму, как и частные предприниматели.

Как частно-правовой трест, «Москуст» не стеснен предельными спецставками, госмакоминумом и проч.

В «Москуст» входят предприятия текстильные, металлообрабатывающие, кожевенные, писчебумажная фабрика и стекольный завод. Таким образом, «Москуст» может служить, до некоторой степени, показательным и контрольным трестом по отношению к перечисленным отраслям промышленности.

После двух лет работы «Москусту» удалось подобрать хороших спецов, восстановить производство до довоенной высоты и поставить калькуляцию. Я приведу небезынтересные цифры кожевенного производства.

Себестоимость **полувала** (средняя всех сортов) завода «Красный Кожевник» (б. Бахрушина) за сентябрь—58 р. 21 к. з. Продажная оптовая цена (Кожсиндикату со скидкой 7½ проц.)—73 р. 23 к. з. Следовательно, чистая прибыль около 26 проц.

В процентном отношении себестоимость 1 пуда полувала выражается в следующей таблице:

1. Сырье	53,05%.
2. Материалы	13,72%.
3. Топливо	1,85%.
4. Энергия	0,76%.
5. Зарплата	3,68%.
6. Накл. расх. по зарплате [2])	4,26%.
7. Адм. и контора	1,42%.
8. Расх. правл. [3])	8,25%.
9. Арендн. плата	7,03%.
10. Разные расх.	6,98%.
	100%.

Таким образом, рабочая сила составляет 6,94 проц. (п.п. 5 и 6). Зарплата нетто на 1 пуд—2,08 руб. Прибыль завода на том же пуде—15 руб. (около 26 проц.).

Подсчет по аналогичной таблице дополнительной калькуляции себестоимости **подошвы** (среднее разных сортов) дает 61 р. 62 к. Продажная оптовая цена Кожсиндикату (со скидкой 7½ проц.)—82 р. 69 коп. Зарплата (чистая, без накладных расходов по ней)—2 руб. на пуд и чистая прибыль на пуд 21 р. (около 34 проц.).

Переустройство завода и повышение производительности полувала на 19 проц., а подошвы на 64 проц. в ноябре дали возможность «Москусту» сжать «ножницы». В процентном отношении зарплата остается та же, цена полувала понижена на 31 проц. (вместо 77 23 р. за пуд—50,58 р.) и подошвы на 26,5 проц., прибыль завода на полувале и подошве составляет уже **только 10,4 проц.** (скидка Кожсиндикату повышена до 10½%). Абсолютная зарплата несколько повысилась.

Оплачиваемая и неоплачиваемая рабочая сила (прибавочная стоимость—прибыль предприятия) выразится пропорциональным соотношением (на 8-часовой рабочий день):

Сентябрь.

	Рабоч. сила.	Прибыль.
Полувал	0,97 часа (12%)	7,03 ч. (88%)
Подошва	0,70 » (10%)	7,30 » (90%)

Ноябрь.

Полувал	2,2 часа	5,8 ч.
Подошва	1,5 »	6,5 »

Иначе говоря, на полувале в прибыль предприятия (в сентябре и ноябре) поступало 88 проц. и 72,5 проц., а рабочий получал лишь 12 проц. и 27,5 проц.; на подошве предприятию—90 проц. и 81,25 проц., а рабочему—10 проц. и 18,75 проц. О таких прибылях не думали даже капиталисты в разгар их «медового месяца». Они удовлетворялись «братским» дележом рабочей силы (50 проц. рабочего времени в свой карман).

Ограблен ли рабочий «Красного Кожевника» таким «социалистическим накоплением». Ничего подобного, как показывают цифры зарплаты в довоенных рублях 1913 года и в товарных рублях московского индекса в 1923 г. (сентябрь).

Можно определенно утверждать, что материальное положение рабочих на «Красном Кожевнике» **лучше,** чем в довоенное время на Бахрушинском заводе. Продукция рабочего **выше** и зарплата **также выше,** благодаря сдельщине. Работа идет **напряженнее,** но рабочая сила **не разрушается.**

В результате такого «социалистического накопления» полуразрушенный завод восстановлен за 2 года почти полностью (даже клееварка и мыловарение из мездры и ее жиров, обе шерстомойни не работавшие с 1915 года, и проч.). И это, конечно, за счет высоких отпускных цен.

Опыт «Москуста» в текстильном производстве дает еще более блестящие результаты (суконная и брезентные фабрики), несмотря на то, что зарплата рабочих «Москуста» **на 27 проц. выше,** чем на фабриках «Моссукна» (1-й разряд рабочих «Москуста»—7 р. 60 к. товарн., а у «Моссукна»—6 руб.).

Отсюда следуют выводы, которые нужно поставить хотя бы в дискуссионном порядке:

1. Возвратить прибыли нашей промышленности к довоенным нормам (теперешнее нормирование цен все же дает 30—50 проц. прибыли).

2. Умерить темп «первоначального накопления», за счет которого форсируется восстановление производства.

3. Вытащить на свет божий калькуляцию из алхимических лабораторий таинственной бухгалтерии.

П. КОЗЬМИН.

[1]) По уставу «Москуст» является частным предприятием, но «капиталисты» прибылей не получают. Вся прибыль идет на улучшение быта рабочих и расширение предприятий. Как частно-правовой трест «Москуст» имеет «свободу маневрирования».

[2]) Социальное страхование, завком, культ.-просвет., прозодежда, детский сад, столовая и проч.

[3]) Сюда входит увольнительный сбор, учет векселей и проч.

Накануне рабочего правительства в Англии.

Правые либералы с Черчилем во главе против рабочего правительства.

ЧЕРЧИЛЬ ВЫСТУПИЛ СО СТАТЬЕЙ, В КОТОРОЙ ОН УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО РАБОЧЕЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СУЛИТ АНГЛИИ ТАКОЕ ЖЕ ПОРАЖЕНИЕ, КАК ПРОИГРАННАЯ ВОЙНА.—ГРУППА ПРАВЫХ ЛИБЕРАЛОВ ПЫТАЕТСЯ СОЗВАТЬ ОСОБУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ПАРТИИ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА МАКДОНАЛЬДА.

ОДНАКО СЧИТАЮТ, ЧТО ОБРАЗОВАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА МАКДОНАЛЬДА НЕИЗБЕЖНО.

РАБОЧИЙ ДЕПУТАТ ТОМ ШОУ ВЫСТУПИЛ В ПАРЛАМЕНТЕ С ТРЕБОВАНИЕМ ПРИЗНАНИЯ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, АССОЦИАЦИЯ БРИТАНСКИХ КРЕДИТОРОВ РАЗВИВАЕТ УСИЛЕННУЮ АГИТАЦИЮ ПРОТИВ ПРИЗНАНИЯ.

Предполагаемый состав рабочего правительства.

ЛОНДОН, 17 января (Роста). Несколько лондонских газет предугадывают состав будущего рабочего правительства в следующем виде: премьер и министр иностранных дел—Макдональд, лидер правительственной партии в палате общин (пост, в английских условиях, равный министерскому)—Клайнс, канцлер казначейства—Филипп Сноуден, министр труда—Сидней Уебб, генеральный прокурор — Патрик—талантливый адвокат, вошедший в рабочую партию в 1918 году.

Что касается железнодорожной забастовки, которая должна начаться 20-го, то печать не думает, чтобы она могла помешать образованию рабочего правительства. Хотя консерваторы и пытаются воспользоваться этой забастовкой, чтобы убедить либералов отказаться от поддержки рабочей партии, либералы считают, что никакое другое правительство не сумеет уладить эту забастовку лучше, чем правительство рабочей партии.

Порвет ли Макдональд с Пуанкаре?

ВЫЗОВ МАК-НЭЙЛЯ.—АНГЛИЙСКАЯ МИССИЯ В РЕЙНСКОЙ ОБЛАСТИ.

ЛОНДОН, 17 января. (Роста). В дополнение к вчерашнему сообщению о выступлении товарища министра иностранных дел Мак-Нейля следует указать, что, касаясь вопроса об англо-французских отношениях, Мак-Нейль бросил серьезный вызов Макдональду, задав вопрос, действительно ли рабочая партия намерена порвать с Францией из-за рурской оккупации. «Если,—заявил Мак-Нэйль,—Макдональд думает, что, став министром иностранных дел он порвет с Пуанкаре, то он будет жестоко разочарован, ибо единственный возможный путь английской политики—это сохранение союза с Францией».

В течение дальнейших дебатов министр торговли Ллойд-Грим выступил с ответом Ллойд-Джорджу относительно соглашения между Францией и германскими промышленниками. Ллойд-Грим сообщил, что в ближайшем будущем в оккупированные области отправляется специальная британская миссия из представителей правительства и английской стальной промышленности, которая на месте ознакомится с характером сделок между франко-бельгийскими властями и германскими промышленниками. Далее Ллойд-Грим сообщил, что английскому правительству уже удалось заручиться согласием Франции и Бельгии, чтобы экспорт железа и стали из оккупированных областей не превышал размеров 1922 года. «Мы,—заявил Ллойд-Грим,—ясно указали французскому и германскому правительствам, что на всякие соглашения, которые будут вредить интересам британской промышленности, английское правительство ответит оказанием всемерной поддержки английским промышленникам с целью облегчить их борьбу с конкуренцией».

(Продолжение на 2 стр.).

К предстоящему всесоюзному совещанию РКИ.

Всякий централизованный аппарат и перестраивать приходится из центра и с центра начиная. Поэтому вполне естественно, что с перестройкой местных органов РКИ дело задержалось.

Прежде всего необходимо отметить, что сращение органов РКИ с контрольными комиссиями партии в виде общего правила на места еще не распространено, а в виде исключения осуществлено кроме наркоматов Союзных Республик лишь в 2—3 губерниях. Уже одно это не могло не задержать процесса перестройки, но главное здесь ведь и лежит главный «конституционный», так сказать, момент всей реформы.

Работникам новой РКИ необходимо было прежде, чем обращаться к местам, осмотреться в центре, перестроить этот центр, проверить на опыте центра новые линии работы. Как только все это было, хотя бы начерно, сделано, работа о местах встала главнейшей очередной задачей наркомата, ибо для всякого ясно, что без самого широкого использования местного опыта работа новой РКИ никак не сможет дать всего того, что от нее ожидается.

Главной организационной мерой для под'ема и оживления работы мест должно послужить всесоюзное совещание, назначенное на 20 января, на которое приглашены все наркомы Союзных Республик, все областные уполномоченные, начальники специальных инспекций (транспортных, военно-морских и топливных), а также наркомы важнейших автономных республик и заведующие многих губ. РКИ; вместе с заведующими органов РКИ общего назначения вызваны и представители соответствующих контрольных комиссий.

Будут представители с Дальнего Востока и из Сибири, из Туркестана и с Кавказа.

Таким образом, по полноте представительства совещание действительно сможет охватить все многообразие местного опыта и будет вполне компетентным в разрешении всех поставленных на повестку совещания вопросов.

В порядке дня совещания кроме отчетных докладов и ряда вопросов внутриорганизационного характера следует отметить в качестве главнейших вопросов два:

1) Связь губ. РКИ с ГКК и

2) План работы центральных и местных органов РКИ.

По первому вопросу президиумом ЦКК и коллегией НК РКИ предлагается определенная форма организационного сближения, предусматривающая периодические совместные заседания РКИ и КК по наиболее важным вопросам работы РКИ, как-то: составление планов и программ обследований, реализации материалов, привлечения рабочих и крестьян и т. д.

Не считая возможным немедленно же слить местные органы РКИ и КК так, как это сделано в центре, намеченная директива идет, однако, прямиком к этому слиянию и последний ее пункт так и гласит: «принимать все необходимые мероприятия для последовательного полного слияния работы РКИ и КК на местах».

Таким образом, директива, предлагаемая совещанию, стоит на точке зрения продления переходного к полному слиянию периода: заранее фактически обеспечить это слияние настолько, чтобы потом оставалось лишь закрепить и оформить фактически осуществленное.

Если учесть громадное организационное значение этого слияния и наличность крупных затруднений к успешному проведению его на местах, особенно в смысле недостатка крупных партийных сил то станет вполне понятна осторожность, проявленная в решении этого вопроса.

С деловой стороны громаднейшее значение имеет пункт порядка дня о выработке плана работ. Вопрос о плане работ является одним из основных и важнейших вопросов РКИ.

План работ для РКИ важнее, чем для какого угодно другого ведомства и учреждения уже потому, что круг об'ектов ее деятельности беспределен и без [illegible] работать невозможно.

Последняя реформа РКИ обязала ее сосредоточиться на «командно-узловых пунктах нашего хозяйства и управления» и в то же время чрезвычайно сократила ее аппарат. Тем самым вопрос о плане работ сделался еще более важным и острым.

Учитывая опыт прошлого полугодия, президиум ЦКК и коллегия НК РКИ дали директиву о возможно большем сжатии плана на предстоящее полугодие и сосредоточении подлежащих обследованию вопросов вокруг бюджета, как основного организующего фактора.

Проект такого плана на основе этой директивы уже составлен, при чем в отличие от прежнего решено конкретизировать все вопросы плана в виде детально разработанных рабочих программ с указанием целей обследования и методов.

План этот должен указать работу не только центральных органов РКИ, но и всех ее местных органов.

Обсуждение этого плана на всесоюзном совещании должно будет иметь решающее значение в процессе деловой перестройки как работы, так и методов ее, а возможно и самого аппарата всех органов РКИ. Дело в том, что до сих пор местные органы РКИ, в силу целого ряда неблагоприятных условий и, прежде всего, низкой квалификации личного состава, очень отставали не только в своих достижениях, но и в самых методах работы от центральных инспекций. Явно недоставало согласованности и связи в самом «духе» работы, а из-за этого места оставались фактически без оперативного руководства, а центр без местных материалов.

Разбор детальных рабочих программ на всесоюзном совещании должен, во-первых, конкретно показать местным органам РКИ—что же именно от них центру нужно, и как именно должны они построить свою работу, чтобы удовлетворить его запросы.

С другой стороны, разбор этих программ на совещании наглядно покажет и центру, на что именно он может рассчитывать с мест.

Составить хороший план работы—это значит уже наполовину сделать самую работу. Согласовать план на всесоюзном совещании путем живого обмена мыслей—это значит сделать основной решающий шаг на пути организации самой работы РКИ по существу, а не по форме во всесоюзном масштабе.

Вот почему следует думать, что это совещание является одним из важнейших этапов на том трудном пути преобразования, который предстоит пройти органам РКИ для осуществления в полном об'еме задач, возложенных на нее последним партийным с'ездом.

Н. БАРАНСКИЙ.

Частная торговля или кооперация?

Одним из очередных вопросов экономической политики, который должен быть включен в повестку предстоящей всесоюзной конференции РКП, несомненно, должен явиться вопрос о кооперации. При чем речь здесь должна итти не о принципиальном отношении партии к кооперации, которое с достаточной полнотой выявлено тов. Лениным и воспринято партией в целом, а о практической директиве, которая должна быть дана хозяйственникам-коммунистам.

Если против теоретической постановки вопроса о кооперации в статьях тов. Ленина никто не рискует возражать, если многократное и настойчивое подчеркивание тов. Лениным, что кооперация получает у нас «совершенно исключительное», «гигантское, необ'ятное» значение, что «кооперация в наших условиях сплошь да рядом совпадает с социализмом», что «простой рост кооперации для нас тождественен с ростом социализма», молчаливо признается за непреложную истину, то мы уж никак не можем похвалиться тем, что из этих признанных положений делаются все необходимые **практические** выводы.

Остановимся специально на вопросе о торговле. Ведь именно торговля является тем последним звеном в системе нашей экономической политики, через которое **непосредственно** осуществляется смычка города с селом. И отсюда с абсолютной неизбежностью вытекает необходимость для советского государства стремиться к сосредоточению торговли в руках госорганов и кооперации. Передоверить смычку с селом частному торговцу—значит укреплять собственными руками нарождающуюся вновь торговую буржуазию, по самому своему существу враждебную всему строю советского государства.

Все эти истины как будто не такие уже мудреные, [illegible] рядовой член партии.

Между тем стоит прислушаться к тому, что по этому поводу говорят, да и не только говорят, наши хозорганы при попустительстве регулирующих органов. Кооперация всюду трактуется по знаменитой щедринской формуле: «с одной стороны нельзя не признаться, а с другой стороны нельзя не сознаться...», или в переводе на современный язык, примерно, так: «кооперация, конечно, в принципе вещь хорошая (обязательная ссылка на статьи тов. Ленина), но... она не охватила рынка, она бюрократична, малоподвижна, многостепенна (Центросоюз, губсоюз, райотделение, сельпо), некредитоспособна» и т. д. и т. п. Отсюда вывод: для оживления товарооборота и изжития кризиса сбыта необходимо привлечь в качестве контрагента госторговли частного лавочника на селе.

Совершенно необходимо обратить внимание на то, что в качестве гарантии против использования частным капиталом государственных ресурсов во вред государству приводится мысль, что частный торговец на селе должен явиться лишь контрагентом госторговли, торгующим по фиксированным предельным ценам и находящимся под контролем кредитующего его госоргана.

Между тем думать, что частный торговец на селе, трижды поставленный в условия контроля госорганов, может явиться «честным маклером», добросовестно выполняющим функции контрагента, это значит быть безнадежно наивным человеком.

У всякого, даже неособенно бедного крестьянина бывают такие периоды (весна), когда он нуждается в кредите и готов пойти на всякие кабальные условия, лишь бы дотянуть до нового урожая. И, конечно, тут «честный маклер» госторга охулки на руку не положит. Подобная «смычка», да еще произведенная на отпущенные госторгом в кредит средства, едва ли с какой-либо стороны может считаться желательной.

А между тем к укреплению деревенского кулачества именно и приведет ставка на частного торгового посредника.

Как же обстоит дело с кооперацией: неужели так уж она безнадежна, что госорганам только и остается, что сбросить ее со счетов, как никуда негодный хлам?

Нет сомнения, у сегодняшней кооперации имеется страшно много дефектов, да и странно было бы, если бы их не было (и, между нами говоря, у кого их нет?). Тут и громоздкость аппарата вследствие многостепенности кооперативного строительства, и некоторый бюрократизм, и значительность накладных расходов, и многое другое. И что особенно нужно отметить, это—слабая покуда кооперированность населения и проистекающая отсюда оторванность кооперации от кооперируемых масс.

Но и при всем этом, когда ставится дилемма—кооперация или частный торговец, то выбор может быть **только один.** Необязательно, чтобы тресты и торги направляли свои товары в кооперацию централизованным порядком (через Центросоюз, губсоюз и т. д.), но уж во всяком случае для нас обязательно на селе связываться с кооперацией. Как бы плох ни был кооператив, он **всегда** сумеет быть тем проводником, через которого тресты могут довести свои товары до села. Нужно только, чтобы наши тресты **захотели** (а если не захотят, то нужно их **заставить**) дать кооперативу те же условия кредита, которые они дают частному посреднику.

Как на один из многих «случаев из практики», сошлемся на статью проф. Синцева в украинском «Экономисте», в которой ученый профессор из Госплана с нескрываемым удовольствием отзывается о деятельности харьковского губактторга, широко развившего на периферии кредитование частных торговцев на селе (80 проц. всего оборота). Далеко не праздным является при этом вопрос: пробовал ли губактторг кредитовать хотя бы на **одинаковых** с частными торговцами условиях сельские потребобщества? Думается, что этим вопросом не грех бы заинтересоваться и РКИ.

Широко поставленное привлечение частного торговца к посредничеству между госторговлей и селом, сопутствуемое к тому же обязательным кредитованием частного торговца со стороны госорганов, означало бы не что иное, как поддержку нарождающегося класса буржуазии собственной властью. Недаром тов. Ленин в своей статье о кооперации подчеркивает: «Каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса». А ведь этим «определенным классом» в данном случае является пролетариат, и пристало ли ему оказывать «финансовую поддержку» частному капиталу, который силится вырасти в «общественный строй»? И далее тов. Ленин говорит о том, что «теперь мы должны сознать и претворить в дело, что в настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный».

Так вот не правильнее ли было бы прежде, чем подумать о частном капитале, попытаться оказать кооперации ту «финансовую поддержку», которой она заслуживает, если уж не «сверх обычного», то хотя бы в той же мере, в какой харьковский губактторг поддерживает деревенского лавочника?

Для тех, которые, подвергая кооперацию жестокой критике, легкой рукой выбрасывают ее за борт и цепляются за частного торговца, мы позволим себе поставить такой вопрос, при условии, если мы имеем дело с коммунистами. Если бы, например, кто-нибудь взялся с цифрами в руках доказать, что, скажем, работа органов Наркомпроса или Наркомфина идет из рук вон плохо. Что же, сделал ли бы при этом даже самый малосознательный коммунист вывод, что нужно передать дело народного образования в частные руки, или, скажем, собирание налогов сдать с торгов частным откупщикам, как это было в феодальной Франции до революции 1789 года? Одно лишь допущение возможности такого вывода кажется чудовищным кощунством в устах всякого последовательного сторонника диктатуры пролетариата и советской власти. Наоборот, единственным мыслимым для коммуниста ответом должно быть: если работа того или иного государственного аппарата ведется плохо и если аппарат этот в системе советского хозяйства необходим, значит, нужно напрячь все партийные, советские и общественные силы, чтобы работу этого аппарата поднять на должную высоту.

Почему же, почему же, когда речь заходит о кооперации, к ней столь легкомысленно применяется совершенно другая мерка? И делается это часто весьма ответственными коммунистами, не говоря уже о либеральных профессорах из различных «планов» и «комов», которые, не всегда даже маскируясь, проводят буржуазную идеологию.

Быть может, ни в одной отрасли советской работы не проявляется в столь угрожающей форме «идеологическое влияние буржуазных элементов» и не сказывается с такой силой «опасность [illegible] социалистического строительства [illegible]», как в решении вопроса о торговой политике госорганов и кооперации.

Предстоящей партконференции надлежит высказать свое авторитетное слово и дать категорическую действенную директиву, направленную к укреплению социалистического строительства через кооперирование населения, и раз навсегда покончить с недопустимым либерализмом по отношению к частному капиталу.

М. АГУФ.

В Англии.

(Продолжение).

Борьба вокруг русского вопроса.

ТОМ ШОУ ТРЕБУЕТ ПРИЗНАНИЯ СССР.

ЛОНДОН, 17 января. (Роста). Во время вчерашних парламентских дебатов русского вопроса коснулся один только лидер союза текстильщиков, член делегации рабочей партии, посетившей Россию в 1920 году, секретарь II Интернационала Том Шоу, который выразил сожаление, что в тронной речи не сделано никаких заявлений по вопросу о признании СССР. «Какие доводы, — спрашивает Шоу, — выставляются против признания Советской России? Единственный аргумент—это диктаторский характер советского правительства. Я не одобряю методов советского правительства. Я считаю, что каждый гражданин имеет право на участие в политической жизни своей страны и отрицательно отношусь к тому правительству, которое нарушает это право. Но я также верю в другой принцип, а именно, что всякий народ имеет право сам решать вопрос, какое правительство он считает для себя желательным. Кто же дал нам право решать за русский народ, какое правительство его удовлетворяет. Чем скорее у нас появится правительство, которое изменит свою политику по отношению к Советской России, тем лучше будет для Англии». Речь Шоу прерывалась неоднократными возгласами одобрения со стороны членов рабочей партии.

САБОТАЖ «БРИТАНСКИХ КРЕДИТОРОВ».—ДЕМАГОГИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ.

ЛОНДОН, 17 января. (Роста). Ассоциация британских кредиторов в России разослала всем новым членам парламента меморандум, еще раз напоминающий, что общая сумма частных претензий английских граждан по отношению к СССР достигает 189 миллионов фунтов стерлингов (?) и затрагивает интересы 800.000 человек—держателей русских облигаций. В меморандуме заявляется, что ассоциация сочувствует затруднениям СССР и искренне желала бы возвращения России в среду европейских народов, но «отказ советского правительства дать удовлетворение обездоленным британским гражданам вынуждает не только эту организацию, но и британские деловые круги вообще возражать против признания СССР. Если бы советское правительство открыто признало претензии иностранных кредиторов, то последние стали бы в первые ряды тех, кто работает за восстановление и упрочение экономической жизни СССР». Ни одна из сегодняшних газет не комментирует меморандума.

Правые либералы мобилизуют свои силы.

ПРАВЫЕ ЛИБЕРАЛЫ ПРОТИВ ПОДДЕРЖКИ МАКДОНАЛЬДА.

ЛОНДОН, 17 января. (Роста). «Дейли Мэйль» сообщает, будто 50 членов либеральной фракции парламента, несогласных с политикой Асквита, созывают сегодня совещание, на котором обсудят вопрос, следует ли созвать общепартийную конференцию и добиваться на ней постановления о недопустимости поддержки рабочей партии. Не подлежит сомнению, что число оппозиционно настроенных либералов газетой преувеличено.

Окончательно выяснилось, что голосование поправки рабочей партии состоится в понедельник вечером. На завтра после этого ожидается отставка консервативного правительства, а затем парламент будет распущен на 3 недели, в течение которых будет составлено новое правительство, члены которого должны будут уже за этот срок ознакомиться с делами.

ЧЕРЧИЛЛЬ БЬЕТ ТРЕВОГУ.—«ОПАСНОСТИ» ПРИХОДА К ВЛАСТИ МАКДОНАЛЬДА.

ЛОНДОН, 17 января. (Роста). Черчилль выступил в печати. Вильербруже-Ратобнира (?) с громовой статьей против политики либеральных вождей, поддерживающих рабочую партию. Черчилль, как известно, сам принадлежит к либеральной партии, однако, он считает эту политику гибельной.

«Нам грозят,—пишет Черчилль,—громадные опасности, если к власти придут социалисты. Подобные большие бедствия постигают обыкновенно страну на другой день после военного поражения. Пришествие рабочей партии к власти затрудняет дело экономического возрождения Англии, уменьшит кредитоспособность ее и откроет собою период величайшей политической путаницы, в которой и либеральная, и рабочая партии будут чувствовать себя весьма неудобно. Нет никакой необходимости в образовании рабочего правительства. Правительство это все равно не будет пользоваться реальной властью, которая находится в руках большинства парламента. Какой же смысл помогать рабочей партии образовать правительство, если каждую минуту оно может быть свергнуто? Защищающие эту политику говорят: «Нужно дать рабочей партии возможность образовать правительство». Но на самом деле это не есть предоставление возможности, это лишь политический маневр, диктуемый фракционными интересами». Далее Черчилль пишет: «Лорд Грей заявил вчера в палате общин, что лучшим выходом из положения явилось бы усвоение наиболее естественного и простого в данных условиях конституционного курса. Если это так, то самый естественный и простой конституционный путь заключался бы в таком ответе на тронную речь, в котором было бы указано, что большинство палаты готово оказать короне полную поддержку и избавить страну от всех затруднений, ибо парламент является верховным трибуналом нашей страны, он отображает истинную волю большинства нашего народа».

Подготовляется срыв ж.-д. забастовки.

ЛОНДОН, 17 января. (Роста). По сообщению «Дейли Геральд», железнодорожные компании изменили свое отношение к союзу машинистов и вступили в закулисные переговоры с исполкомом союза с целью предотвратить забастовку. Лидеры национального союза железнодорожников, принявшего без возражений постановление арбитражного суда, предупредили своих членов, что в случае забастовки машинистов они должны оставаться на работе, однако не должны заменять бастующих.

«УЛИЦА» В АНГЛИЙСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ. — РАБОЧИЙ ДЕПУТАТ НАСВИСТЫВАЕТ РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ПЕСНИ.

Открытие английского парламента сопровождалось некоторыми характерными сценками. Так, один из членов новой нижней палаты, рабочий депутат Джон Скарр, приехал в красном шарабане, в сопровождении многочисленной группы своих единомышленников. Прежде чем направиться к зданию парламента, они раз'езжали по городу, распевая «Красный флаг» и «Интернационал».

«Дейли Геральд», приводя эту сценку, говорит, что она напоминает аналогичную сцену с Кайр Гарди в 1892 г.

Героем другого события, совсем смутившего почтенных парламентариев старого закала, был другой рабочий депутат, Джэк Джонс. Во время традиционного посещения нижней палаты со спикером во главе палаты лордов Джонс нарушил торжество громогласным протестом против «презрительного отношения» со стороны последней к членам нижней палаты. В верхней палате присутствовало на церемонии всего лишь пять лордов, в в этой малочисленности Джонс усмотрел оскорбление. Среди консерваторов, не привыкших к такому нарушению традиционной церемонии, произошло некоторое замешательство, но Джонс продолжал настойчиво требовать у спикора раз'яснения по поводу поведения палаты лордов. Словопрение между Джонсом и спикером продолжалось и по возвращении процессии в нижнюю палату.

Другой коллега Джонса «профанировал» торжественное заседание обеих палат насвистыванием «Красного флага».

Борьба в Германии.

В РЕЙНСКО-ВЕСТФАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ БАСТУЕТ СВЫШЕ 500.000 ЧЕЛОВЕК, В ЦЕЛОМ РЯДЕ ГОРОДОВ ПРОИСХОДЯТ СТОЛКНОВЕНИЯ МЕЖДУ БАСТУЮЩИМИ И ПОЛИЦИЕЙ.

В СВЯЗИ С ПРЕДСТОЯЩИМ ПРОЦЕССОМ ГИТЛЕРА, РАЗДОРЫ В ЛАГЕРЕ ФАШИСТОВ УСИЛИЛИСЬ.

ЗАМЕЧАЕТСЯ НЕКОТОРОЕ СМЯГЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА.

РАБОЧИЕ ДОЛЖНЫ ПЛАТИТЬ ЗА ПАДЕНИЕ ФРАНКА.

БУРЖУАЗНАЯ ПЕЧАТЬ ТРЕБУЕТ ОТМЕНЫ 8-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ.

Кровавые столкновения в Рейнско-Вестфальской области.

500.000 БАСТУЮЩИХ. — АРЕСТЫ, УВОЛЬНЕНИЯ.

БЕРЛИН, 17 января. (Роста). В Рейнско-Вестфальской области бастуют 316 тысяч рабочих металлистов, 52 тысячи горнорабочих, 35 тысяч транспортников, 20 тысяч строительных рабочих и 60 тысяч рабочих текстильщиков. Общее число бастующих превышает 500 тысяч человек. Забастовочное движение распространяется и за пределы оккупированных областей. С'езд фабзавкомов постановил об'явить всеобщую забастовку.

В Лангендрире полиция отказалась стрелять в рабочих. В Бедбурге полиция заявила, что она сохранит нейтралитет в борьбе между рабочими и предпринимателями.

Среди бастующих рабочих царит сильнейшее возбуждение, в связи с чем возникают частые столкновения с полицией. В Бохуме, Гаттингене и Рейншейде происходят бои между полицией и бастующими. В Хильдене в результате кровавого столкновения бастующих с полицией ранено 13 человек. Арестован забастовочный комитет.

В Опладене производятся массовые аресты среди рабочих.

В Нойссе состоялись демонстрации бастующих, закончившиеся столкновением с полицией.

Французские власти, которые до сих пор пытались играть роль «друзей» рабочего движения, теперь открыто защищают интересы предпринимателей в целях выполнения дюссельдорфского соглашения, арестовывают бастующих и запрещают агитацию за забастовку.

За счет пролетариата.

СМЯГЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА ЗА СЧЕТ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ. — ПОВЫШЕНИЕ КВАРТИРНОЙ ПЛАТЫ.

БЕРЛИН, 17 января. (Роста). В результате проведения новых налоговых мероприятий (коснувшихся главным образом рабочих), сокращения штатов государственных служащих, ограничения пособий и помощи безработным германское правительство добилось того, что за период времени с 1 по 10 января государственный доход достиг цифры в 99 квинтильонов (квинтильон — миллион триллионов) марок при расходах в 63 квинтильона. Несмотря на то, что за этот период времени не выплачивалось жалованье государственным служащим, результат все же нужно считать некоторым достижением. На вторую половину января ожидается дефицит, но в местных кругах все же считают, что самый острый момент финансового кризиса уже прошел, тем более, что предстоящее опубликование 3 государственного акта о налогах откроет новые источники государственных доходов. Хотя германское правительство, помимо расходов по оккупации, не вносит никаких репарационных платежей, улучшение финансового положения несомненно.

Прусское правительство издало распоряжение о повышении квартирной платы. К началу февраля квартирная плата будет составлять 30 проц. квартирной платы мирного времени. Компартия агитирует против повышения квартирной платы. Распоряжение прусского правительства оценивается, как первый шаг к тому, чтобы довести квартирную плату до уровня мирного времени. Проводится это мероприятие для того, чтобы иметь возможность половину квартирной платы отчислять в качестве налогов в пользу государственной казны.

Раздоры в лагере баварских фашистов.

ТЕВТОНСКАЯ ПАРТИЯ ПРОТИВ КАРА.—КАР ПРОТИВ ЛЮДЕНДОРФА И КНИЛЛИНГА.—ИНТРИГИ ВОКРУГ ПРЕДСТОЯЩЕГО ПРОЦЕССА ГИТЛЕРОВЦЕВ.

БЕРЛИН, 17 января. (Роста). На заседании конституционной комиссии баварского ландтага бывший министр юстиции член тевтонской партии народной свободы Рот энергично отрицал приписываемые гитлеровцам намерения вызвать новый путч в целях срыва гитлеровского процесса. Рот указал, что тевтонская партия народной свободы, наоборот, стремится к скорейшему началу процесса и настаивает на полной его публичности. Рот высказал подозрение, что отсрочка процесса—в интересах Кара, и что правительство хочет вести дело при закрытых дверях.

Роту резко ответил министр внутренних дел Швайер. Швайер указал далее, что Рот хлопочет не столько об отмене чрезвычайного положения, сколько о свержении Кара. Швайер определенно заявил, что в дальнее время исключена всякая возможность отмены чрезвычайного положения. Коснувшись вопроса о взаимоотношениях между правительством Книллинга и Каром, Швайер привел заявление Книллинга, что «баварское правительство берет на себя ответственность за введение чрезвычайного положения и за назначение генерального государственного комиссара, но не отвечает за каждые отдельные мероприятия, проведенные на основе чрезвычайного положения».

После Швайера вновь выступил Рот, который иронически напомнил, что в свое время Книллинг обращался к тевтонской партии с просьбой поддержать его в борьбе с коммунистами.

На пленарном заседании комиссии был опубликован новый материал, свидетельствующий о дурном обращении с содержащимися в предварительном заключении арестованными. Лидер баварской народной партии Гельд заявил, что баварские образцовые камеры баварской тюрьмы могут сейчас служить «образцом бесчеловечности». От имени национал-социалистов выступил Гельмерг, резко осуждавший методы Кара.

Сенсацию произвело заявление демократа Мюллермейнингена, что он не поверит присяге Кара, как свидетеля на процессе Гитлера, так как Кар сам сильно замешан в этом процессе. Мюллермейнинген указал, что участие свидетеля монархиста Кара в процессе немыслимо, и высказал опасение, что Кар окажет давление на судебные власти. Мюллермейнинген настаивал также на публичности процесса. Конституционная комиссия ландтага отклонила большинством в 15 голосов баварской народной партии и национал-листов против 13 предложение Рота, равно как и предложение коммунистов об освобождении содержащихся в предварительном заключении.

СВОЯ СВОИХ НЕ ПОЗНАША. ФАШИСТЫ ВЫДАЮТ ДРУГ ДРУГА.

БЕРЛИН, 17 января. (Роста). По сообщению из Мюнхена, арестованный по обвинению в организации покушения на Секта Торман действительно принадлежал к фашистской организации «Союз Викингов», но незадолго до переезда в Берлин выступил из нее. Северо-германские фашисты, которые донесли на Тормана, принадлежат к фашистской организации Вулле. Эта организация и южно-германские организации, руководимые Эрхартом, находятся во вражде, так что северо-германские фашисты, донося на Тормана, преследовали двоякую цель: во-первых, свалить всю вину на организацию Эрхарта, а во-вторых, самим разыграть роль спасителей Секта. Несмотря на это, партия их запрещена Сектом. В свою очередь сторонники Эрхарта пытаются приписать организацию заговора северо-германским фашистам.

Борьба в партии центра.

ВИРТ—ЛИДЕР ЛЕВОГО КРЫЛА.

БЕРЛИН, 17 января. (Роста). Бывший германский рейхсканцлер Вирт опубликовал открытое письмо, которым открывается избирательная кампания партии центра. Им же, однако, открывается и внутрипартийная полемика, свидетельствующая об обострении борьбы между правым и левым крылом партии. По мнению Вирта, задачей партии центра, как партии среднего класса, является защита веймарской конституции от диктаторских поползновений тяжелой индустрии. Вирт призывает к борьбе с реакцией, ведущей к полной зависимости государства от промышленности. Вирт резко осуждает деятелей партии центра, которые хотят заставить партию служить их классовым экономическим интересам, и подчеркивает, что партия центра консервативна, но не должна поддерживать реакции. Выступление Вирта особенно примечательно потому, что орган партии центра «Германия» открыто проповедует блок с фашистами.

Среди соглашателей.

С.-Д. «ЛЕВЕЮТ».

БЕРЛИН, 17 января. (Роста). На заседании социал-демократической фракции рейхстага принято постановление потребовать от германского правительства отмены осадного положения.

«ЛЕВЫЕ» С.-Д. РАЗОБЛАЧАЮТ СЕБЯ.

БЕРЛИН, 17 января. (Роста). Газета «Оттюрингише Трибюне» печатает статью арестованного министра Германа, который считает недопустимой коалицию с коммунистами, «неспособными управлять страной». Феллиш также предостерегает от коалиции с германской компартией. Левые социал-демократы, повидимому, под давлением партийного президиума, склоняется к пересмотру своей прежней позиции в вопросе о сотрудничестве с коммунистами.

ТОВ. БЕТХЕР АТТЕСТУЕТ ГЕЛЬДТА.

БЕРЛИН, 17 января. (Роста). После выступления в саксонском ландтаге Гельдта с программной речью, в которой он обещал улучшение финансов и улучшение отношений с Баварией, коммунист Бетхер заявил, что программа коалиционного правительства Гельдта в сущности отвечает программе союза саксонских промышленников. Оратор националистов высказался против коалиции, но заявил, что его партия воздержится от голосования.

За признание СССР.

УСИЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ЗА СБЛИЖЕНИЕ С СССР ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 17 января. (Роста). В Париж прибыл торгпред СССР во Франции тов. Скобелев.

Вопрос о возобновлении франко-русских сношений продолжает служить предметом обсуждения экономических и политических кругов Франции. «Экономическо-Финансовое Обозрение» выпустило специальный номер, посвященный франко-русским отношениям. В целом ряде статей разбирается вопрос о возможности сотрудничества Франции и СССР. В «Обозрении» помещены статьи депутата парламента, председателя Марсельской торговой палаты Гюбера Жиро и Дешевильи, в которых они приводят ряд документов, свидетельствующих о необходимости франко-русского сближения.

Повышенный интерес к вопросу о признании правительства СССР наблюдается также и в бельгийских общественных кругах. Орган бельгийских клерикалов «Либр Бельжик» посвящает длинную статью вопросу о возобновлении сношений между Бельгией и СССР, в которой доказывается, что интересы Бельгии и всей Европы требуют возобновления сношений с СССР.

БЕНЕШ О СВОЕЙ РОЛИ.

ЛОНДОН, 17 января. (Роста). В интервью с представителем «Манчестер Гардиан» Бенеш заявил, что слухи о том, что он будто бы, формально предложил советскому правительству выступить посредником между СССР и Францией по вопросу о признании и долгах, совершенно не соответствуют действительности. Основанием для этих слухов, говорит Бенеш, послужили лишь беседы с полпредом СССР в Праге Юреневым по общему вопросу об отношениях СССР и Западной Европы.

«РУССКИЙ ВОПРОС» В ШВЕДСКОМ РИКСДАГЕ. — КОММУНИСТЫ ТРЕБУЮТ ПРИЗНАНИЯ СССР.

СТОКГОЛЬМ, 17 января. (Роста). 17 января в риксдаге начались дебаты по поводу тронной речи и государственного бюджета. Многие депутаты в своих речах резко критикуют всю политику правого кабинета. С большой речью выступил Брантинг от социал-демократов и Чильбум—от коммунистов. **Оба эти оратора настаивали на заключении договора с СССР и упрекали кабинет за промедление по этому вопросу, высказывая сожаление по поводу отклонения буржуазными партиями договора, заключенного с СССР социал-демократическим правительством в 1922 году.**

Чильбум в своей речи дал характеристику поразительно быстрого экономического развития СССР. Напомнив, что СССР заключил договоры с рядом государств, от которых Швеция отстала, оратор настаивал на необходимости признания советского правительства де юре и заключения мирной конвенции с Россией, указав, что на будущих выборах компартия выступит с лозунгом признания рабоче-крестьянского правительства.

Коммунист Моландер в своей речи остановился на фашистском движении в Швеции и на провокационной тактике полиции. Председатель риксдага дважды призывал оратора к порядку. Дебаты продолжаются.

«МОСКОВСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ».

СТОКГОЛЬМ, 17 января. (Роста). Газета «Социалдемократен», освещая кампанию буржуазной печати против договора с СССР, разоблачает, что так-называемый собственный «московский корреспондент» реакционной газеты «Нюа Даглихт Аллеханда» является на деле стокгольмским корреспондентом «Фигаро» Сержем де-Шессен, бывшим сотрудником суворинского «Нового Времени», где он писал под фамилией Хессин. Шессен-Хессин все время находится в Стокгольме и выступает агрессивно против Советской России.

И В БОЛГАРИИ ЗАДУМАЛИСЬ.

ВЕНА, 17 января. (Роста). Всеобщий интерес к Советской России находит отклик также и в болгарской правительственной печати. Близко стоящие к военной лиге газеты «Мир» и «Слово» заявляют, что Болгария не забыла об услугах, оказанных Болгарии русским народом в ее борьбе за освобождение. Газеты эти, однако, заявляют, что возобновление болгаро-советских отношений представляет затруднения, ибо в других странах оно будет понято, как вызов. Печать, во всяком случае, советует болгарским властям усвоить благожелательное отношение ко всем советским гражданам, проживающим в Болгарии, без различия их партийной принадлежности, впредь до соглашения между Болгарией и СССР.

В разных странах.

ЛАТВИЙСКИЙ КАБИНЕТ ВЫШЕЛ В ОТСТАВКУ.

РИГА, 17 января. (Роста). На вчерашнем заседании латвийского сейма премьер Мейеровиц выступил с заявлением об отставке всего кабинета. Президент республики Чаксте принял отставку. На том же заседании социал-демократы внесли правительству запрос по поводу нападения офицеров либавского гарнизона на социал-демократических депутатов.

ГЕРМАНСКИЙ КАПИТАЛ В ТУРЦИИ.

АНГОРА, 17 января. (Роста). В Константинополь прибыли представители турецко-германского торгово-промышленного консорциума, организующего в Турции торгово-промышленные предприятия с помощью капиталом.

КРУПНАЯ АМЕРИКАНСКАЯ КОНЦЕССИЯ В ПЕРСИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 17 января. (Роста). Нью-Йоркская машиностроительная компания «Улен», пользующаяся мощной поддержкой финансовых кругов, с ведома и одобрения государственного департамента вступила в переговоры с персидским правительством с целью заключения контракта по улучшению и постройке транспортных приспособлений для Персии, сооружению железных дорог и проч. Компания «Улен» поддерживается крупными финансовыми учреждениями: «Стон и Уэбстер» и «Американской Международной Корпорацией», при чем последняя субсидируется «Нэшонал Сити Банк». Как «Улен», так и другие компании, а также и официальные лица соблюдают по этому поводу строгую тайну. Инженеры «Улен» находятся в Тегеране. По слухам, финансовый советник персидского правительства американец Миллспо, бывший член государственного департамента в Соединенных Штатах, поощряет переговоры.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

Нота румынского правительства.

ОТ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ.

Румынское посольство в Варшаве вручило полпреду СССР тов. Оболенскому вербальную ноту следующего содержания:

«Королевское посольство Румынии имеет честь сообщить полномочному представительству Союза Советских Социалистических Республик, что королевское правительство Румынии ознакомилось с вербальной нотой Советского правительства за № 40, от 7 января, в которой правительство СССР, в виду отдаленности г. Зальцбурга от Бухареста и Москвы и в виду трудности телеграфной и курьерской связи, отклоняет предложение об избрании этого города местом будущих русско-румынских переговоров. Королевское румынское правительство в силу этого предлагает правительству СССР местом конференции г. Варшаву, как место, устраняющее указанные неудобства. Королевское посольство Румынии пользуется случаем для выражения полномочному представительству Союза Советских Республик своего высокого уважения.»

Варшава, 16 января 1924 г.

Рабочие должны платить за падение франка.

БУРЖУАЗНАЯ ПЕЧАТЬ ТРЕБУЕТ ОТМЕНЫ 8-ЧАС. РАБОЧЕГО ДНЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ.

РАДИКАЛЫ КРИТИКУЮТ ПОЛИТИКУ ПРАВИТЕЛЬСТВА. — ПРОТЕСТ СЛУЖАЩИХ.

ПАРИЖ, 17 января. (Роста). Проектируемые правительством мероприятия в целях борьбы с падением франка приветствуются буржуазными кругами, которым чрезвычайно выгодна предполагающаяся отмена государственных монополий. Агитируя за систему строжайшей якобы экономии, официоз «Тан» и крайне-правая «Журналь де Деба» начали кампанию за отмену восьмичасового рабочего дня. «Журналь де Деба» пишет: «Обстоятельства сейчас таковы, что нужно отдать предпочтение практической необходимости перед положениями законодательными». Любопытно, что финансовые, промышленные и торговые круги, приветствуя правительственные мероприятия, считают их недостаточными для оздоровления французских финансов и настаивают на коренной реформе налоговой системы. Орган промышленных кругов «Журнэ Эндустриель» рекомендует правительству учесть опыт происходящих событий, «которые подорвали его политическое положение», и «вновь воспрянуть с тем, чтобы не пасть еще до выборов».

Радикальная левая печать продолжает нападать на правительство. «Котидиен» пишет: «Действительная опасность заключается в том недоверии, которое внушает политика французского правительства всему миру».

Союз муниципальных служащих, входящий в Генеральную Конфедерацию Труда, опубликовал воззвание, в котором резко критикует правительственные мероприятия и призывает рабочих к борьбе с правительством.

Сегодня Пуанкаре внес в палату депутатов проект правительственных мероприятий и предложил финансовой комиссии палаты рассмотреть их в срочном порядке. Пуанкаре заявил, что активный торговый баланс Франции позволяет надеяться на улучшение финансового положения страны и что правительство ни в каком случае не прибегнет к инфляции. Поддерживаемый правыми и поминутно прерываемый левыми, Пуанкаре защищал правительственные проекты, взывая к патриотизму французских граждан, а затем поставил на голосование вопрос о доверии правительству в связи с проектируемыми правительством мероприятиями, категорически отказавшись обсудить эти мероприятия, равно как и запросы по этому поводу. Дебаты продолжаются.

СТОЛКНОВЕНИЕ РАБОЧИХ С ПОЛИЦИЕЙ В ШВЕЦИИ.

СТОКГОЛЬМ, 17 января. (Роста). 17-го января в Сундсвалле произошли серьезные столкновения. Высланная из Стокгольма полиция саблями разогнала громадную толпу рабочих, демонстрировавших против штрейкбрехеров, расчищавших улицы от снега под прикрытием полиции. Один рабочий арестован. Этот инцидент послужил поводом для резких выступлений социал-демократов и коммунистов против правительства в риксдаге.

За границей.

Борьба германских металлистов.

Берлинское движение металлистов закончилось сделкой профсоюзных бюрократов с предпринимателями, фактически лишающей рабочих 8-часового рабочего дня. В Рейнско-Вестфальской области рабочие отказались принять соглашение. Здесь особенно чувствуется влияние коммунистов, за которыми идут и рабочие соц.-дем.

Закончено движение металлистов в Берлине; в полном ходу еще движение металлистов в Рейнско-Вестфальской области.

Исходная точка у обоих движений—общая; это наступление капитала и, в частности, стремление удлинить рабочее время до десяти часов и понизить заработную плату до уровня полуголодного существования. В Рейнско-Вестфальской области открыто пред'явлено требование работать вместо восьми—десять часов, в Берлине—работать за плату, урезанную почти на 20 проц. В обоих случаях цель наступления вполне очевидная и общая: сократить издержки производства путем уменьшения издержек на заработную плату, добиться понижения продажных цен при сохранении или даже повышении нормы прибыли, и обеспечить себе более широкий сбыт своих продуктов на международном рынке.

Вожаки союза металлистов в Берлине подписали соглашение, которое они отстаивали на конференции в Бохуме, как диктуемое «экономической необходимостью» и «неблагоприятным соотношением сил». Но при столкновении с русским рабочим предательское красноречие вожаков потерпело поражение. Вопрос был передан на голосование членов союзов. Союзная бюрократия и ее социал-демократические союзники всячески саботировали агитацию против берлинского соглашения; коммунисты вели ее со всей энергией. В результате 42.680 голосов было отдано против соглашения, за 8-часовой рабочий день, и всего лишь 543 за соглашение. Позорнейшее поражение предателей!

Промышленники, напрасно надеявшиеся на то, что их лакеи, господа профсоюзные бюрократы, справятся со строптивыми рабочими своими средствами, сделали выводы из признанной ими ошибки и перешли в непосредственное наступление на заводах. Заводы открываются, но принимаются лишь те рабочие, которые соглашаются работать вместо восьми—десять часов. Рабочие в огромном большинстве отказываются повиноваться. По инициативе коммунистов, в руках которых находится местная организация всеобщего германского об'единения профсоюзов, в Золингене, 16 декабря собралась конференция профсоюзов южной Рейнско-Вестфальской области, и на ней был выработан со всеми деталями тактический план обороны против нападения промышленников. Конференция, конечно, об'явленная соглашательской «верхушкой» «незакономерной», единодушно высказалась за борьбу.

Борьба, выражающаяся либо в форме забастовки коллективного оставления работы ровно по истечении 8 часов, проходила в отдельных заводах и предприятиях Рейнско-Вестфальской области в течение всей второй половины декабря.

Со 2 января борьба приобрела особенно широкий характер в виду того, что в Дюссельдорфе и его окрестностях 93 предприятия заявили, что они допустят к работе только тех рабочих, которые согласятся работать 10 часов в силу договора, подписанного лидерами. Эта провокация вызвала возмущение рабочих.

3 января, по созыву 11 различных профсоюзных организаций, в Рейнгаузене состоялась новая конференция завкомов всей Рейнско-Вестфальской области для обсуждения вопросов дальнейшей борьбы. Конференция, на которой на ряду с 78 коммунистами участвовали 33 социал-демократа, единогласно, при двух воздержавшихся, высказалась за поддержание борьбы металлистов при помощи всеобщей забастовки. В тот же самый день, в Бохуме, на районной конференции союза металлистов, представитель главного правления союза, Брандес, заявил на запрос оппозиции, что у него «нет полномочий», чтобы утвердить или об'явить забастовку в районе. Верная своей роли бюрократия до конца саботирует борьбу.

Каков бы ни был непосредственный исход борьбы, она явится в будущим моментом, который воодушевит пролетариат для новой, на следующий раз уже безусловно победоносной, борьбы за завоевание восьмичасового рабочего дня там, где он потерян, ибо движущим моментом в этой борьбе явилось сильное коммунистическое влияние на массы, возможность воздействовать на вожаков через эти массы или прямо организовать борьбу помимо и против предателей. Это—залог успеха в будущем.

В Берлине пришлось наблюдать противное. И здесь также профсоюзная бюрократия была приведена в движение давлением снизу, давлением завкомов, по призыву которых многие заводы ответили на понижение заработной платы пассивным сопротивлением. И тут проявилось, значит, влияние наших товарищей, представленных в металлической промышленности довольно многочисленно. Но руководство движением оказалось в руках реформистского правления союза—Уриха и Цискн. Оно воспользовалось этим обстоятельством, чтобы в течение нескольких дней закончить, точнее задушить движение, заключив постыднейшую предательскую сделку с предпринимателями прежде, чем массы успели сомкнуть ряды для обороны. Сделка предусматривает не только понижение зарплаты,—правда, ради позолочения пилюли—меньшее требуемого предпринимателями,—но и обязательство работать «в случае нужды» полчаса и час свыше 8 часов. Лишь для более продолжительной сверхурочной работы предприниматели обязаны столковываться с завкомом и только лишь за сверхурочную работу, превышающую 10 часов, они обязаны платить добавочную плату. Эти условия соглашения берлинские вожаки металлистов и их глашатаи в «Форвертсе» имели бесстыдство изображать рабочим как «успех».

Но все говорит за то, что урок не прошел даром, и в следующих боях берлинские металлисты наверстают потерянное.

З. ЛЕДЕР.

Берлин, 9 января 1924 г.

Чебаркуль—оркестр.

(В далекой деревне).

Ночью на этой проклятой дороге, которую веками мостил осыпью Ильменский край (о ней считают лишними заботы) сломалась ось. Почертыхавшись, подвязали под правую половину жердь, свернули в сторону, к деревне. Но оказалась не деревня—село, названное по имени девятиверстного озера—Чебаркуль.

— Самашедший Расшивкин шишкатол,—сказал кучер с усмешкой.

Расшивкин, председатель совета, оказался действительно «самашедшим», ноздревского типа: шутил шумно, хлопал по плечу, невзначай под бок, на все вопросы хохочет:

— Завтра с тобой буду возжаться, с цацой московской. Завтра. Хо-хо! Спи!

Но хозяйская кровать с невероятным купеческим пуховиком, умягчившая все тревоги и усталь, но хозяйские две пары ног, оказавшиеся на рассвете за дверью, прямо на тонком половике, на полу, не содержали ничего ноздревского; я их перешагнул, вышел в седую рань сельской улицы.

Деревня была, как деревня, выключая взятые на прокат из уезда названия улиц—«Третий Интернационал», «Карла Маркса», «Ленина» и... «Тракторная». Но в общем виде улицы было что-то сверх внешней согласованности: ничего покривившегося, осевшего и немецкая чистота. У совета заборы выкрашены, отчего площадь с аркой Октября казалась торжественной, как стол с цветами. Рядом с советом—«пожарное депо», с распахнутыми дверями, возле которых ходил дежурный. У кооператива, с нарядной вывеской, стояли возы. Спросил, что привезли и хорош ли кооператив. Крестьянин довольно загадочно ответил:

— Известно... расшивкинский.

Неподалеку—изба с вывеской «О-во самопомощи бедным елементам». Через площадь стучали топоры. Большой дом, вернее, два соединены в один. На дверях об'явление. Судя по любви к слову «елемент»—того же автора: «Агрономические курсы будут открыты с 1-го декабря по окончательной уборке. Желающие послушать, а также участвовать в прениях, вперед записывайтесь, чтобы не было шмыгающего елемента». В огромном зале настилали полы, а за выпиленной аркой устанавливали помост. По всему дому шло подобие оркестровой репетиции—то согласованно, то вразброд отдельными голосами звучали пилы, рубанки, долота, гвозди под решительным обухом. Один из плотников в ответ улыбнулся доброжелательно, не отрываясь сказал:

— Его ж, Осип Михайлыча, затея... под народный дом.

На улице, на фронтоне школы, необыкновенно самовлюбленно (так казалось) было выведено: «Чебаркульское сельское училище имени Осипа Расшивкина». В воротах кто-то кричал:

— Ну, не стерва!.. Право стерва...

Потом выскочила корова, за коровой женщина с хворостинкой. Увидав меня, более сдержанно сказала:

— Пошла, пошла ты... Иишь...

Когда заговорили, оказалась учительницей. Стеснительно пожималась, подтыкивая в юбку короткую, вылезающую кофту. Отвечала:

— Да разве ж вы не знаете?.. И Осип Михайлыча не знаете?.. Большой человек. Да его три года тому здесь, на площади, били ка-ак... рвали ка-ак... Да Чечик, чехо-словацкий генерал... Ну и мужики били... один тут... А недалеко, на полпути от Миас, вешали за ноги. Боже мой, ужасно! Он бежал только.

Она положила по-крестьянски одну руку вдоль живота, другой подперла щеку:

— Вот видите, избивали, а потом решили назвать школу его именем... Он-то против этого на сходах копья ломал, на двух сходах, а крестьяне уперлись: хотим так. Нет, нет, очень скромный сам, только чудной, от пыток тех, что ли... дерганный... но дельный. Советую пожить у нас. Есть что посмотреть, поучиться чему. Он и общество открыл для бедняков. А ликвидация вот была—неграмотных среди подростков нет теперь. А общественные засевы...

— Здравствуй! Чего кудахтаете? Сбежал из плена? А я проспал, брат, царство небесное. Ну? О чем?

Он вывернулся из-за угла неожиданно, распустив крылья ватника, мотался и припадал на хромую ногу.

— Твою телегу сдал в архив, в кузницу. А дам своих чебаркульских. Ты думаешь, мы—без лошадей?

Было бы чудесно передать его сопроводительную речь, когда мы шагали по деревне; она жива, как пламя, так же пожирала в свое время препятствия, потому что слово Расшивкина, нетерпеливый жест, мысль, дело—одно. Было бы чудесно передать все это, но газете нужен факт, скелет, а не рисунок.

Перебросав за годы революции (по профессии он маляр) три десятка обязанностей, вплоть до комиссарского возглавления железнодорожной магистрали (Самаро-Златоустинская), «самашедший» Расшивкин стал над селом как бы закройщиком с ножницами. Мелочи, конечно, в сторону. В сторону—крашенье заборов, дощечки с названиями десятка деревенских задов, пожарные сараи, лошадиный обоз, борьбу с кумышкой, агрономические курсы для крестьян, пардон, образцовые школы (три, двести человек учащихся)—все не в счет, все это как будто входит в регламент обязательного поведения председсельсовета. Не вредно же заняться на кусочке жизни, который называется Расшивкиным «перекрестное опыление».

Началось оно с об'единения старух—«безродные дуром помирали». Расшивкин добыл 13 фунтов семян, 15 пудов картошки, да еще 60 пудов корнеплодов сдачей в аренду излишней площади, старухи вковыряли землю, слезливо-недоверчиво ожидали, что будет—«люди-то говорят—воруют сукины дети»... Расшивкин ходил плантатором, на смешки в уезде («фанатик капусты»), на недоверчивые, кривые усмешки сельчан сам усмехался: «Посмотрим». Осенью «общество об'единения старых» было обеспечено всем необходимым, беднота же деревенская пошла в общество «густо, сельдей». Здесь открылся простор, бушеванье расшивкинской стихии, «перекрестное опыление» в полном об'еме. Весной Расшивкин взял свободные ресурсы в кооперативе, «весь выпотрошил вчистую»,—вложил в общество, засеял 17 десятин пшеницей, 5½ гречей, 3½ пустил под огород. Чудесный урожай бедняки вытянули своими руками, к осени получили зимний паек в обрез, остатки же были проданы. Кооператив снова «опылен» на зиму и туда же брошены 400 пудов из семенной ссуды.

— Ладно! Ежели под суд отдадут, это для меня—одно отдохновение,—рассуждает Расшивкин.—Зато ждем весной высшей точки, бенефиса! Тут уж пожалуйте прогуляться по бапистецки самдруг с трактором.

— Верно!—говорят полуказаки-чебаркульцы.—Ай-да, жить стало весело!

Засим идет расшивкинская месть старому. Собственно те, кто его заушал, ныне благоденствуют. Капитин, например (бил злее всех), состоит в обществе предданнейшим работником. «Что ж с них взять?—рассуждает Расшивкин,—орудовали под Чечика от дурости». Мстит же Расшивкин колоколам сельской церкви, хорошим колоколам с серебряным звоном. И имеет основание!

— Пускай обострут вурдалачьи губы через трактор в мать-сырой земле!

Дело простое. Когда пытали Расшивкина на площади, поп служил торжественный молебен «о даровании и ниспослании». Но поп—чорт с ним, на то он и поп—штука в том: «колокола чихвостили такого трепака, что»... Расшивкин решил добиться через сход, чтобы колокола снять, продать серебряный звон южно-уральскому тресту, на деньги же купить трактор. Все это, заметьте, к концу второго года. И чебаркульцы ничего не имели против (они смотрят на Расшивкина, как на чудотворную икону), «только оставим,—говорят,—вызванивать самый малюсенький». Но Расшивкин упустил момент, а кто-то этот момент подхватил. На первом собрании эти подхватившие сделали так, что чебаркульцы постановили:

«Надо, постой, спросить окружные деревни, которые жертвователи... согласие, а потом»...

Из окружных же деревень нежданно, негаданно на второй сход наперло столько диких—невпродых, и того... сорвали. Колокола опять от радости «такого чихвостили», что все село ходуном ходило.

— Но пускай чорт убивается, мы подождем,—смеется Расшивкин.

Все-таки в этом году операциями, о которых можно написать занимательный финансовый скетч, Расшивкин собрал нужную сумму и тряхнул ее во Внешторг на предмет покупки трактора.

— Весной по Тракторной улице (ты думаешь, даром назвал!) препожалует трактор, и степи ахнут, да и ну...

А пока прощай, Чебаркуль—новая деревня новой России! Вон сам Расшивкин тычет своим «башкиратам» под брюхо, громоздится хромой на передок, кричит сопомощнику, что курицей тащится после телеги:

— Чего косо запряг? Сразу видна хозяйственность! А вожжи? Пеньковые? Что у нас ременных нет? Самостийники! Э-эх! (В мою сторону). Не изволите беспокоиться, ваша милость, не вывалим. Но, но... Эх, башкирята! (Опять оборачивается). Вот парочка каких! А думаешь, легко было спромочь? Но-о, фью, дьяволята!

ВИТ. ФЕДОРОВИЧ.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

XIII КОНФЕРЕНЦИЯ РКП (б.)

Прения по докладу тов. Рыкова.

(2-й день, 17 января).

Речь т. Красина.

— По докладу об очередных задачах нашей экономической политики я имею сделать некоторое практическое добавление или предложение. Но прежде позвольте мне сделать два-три общих замечания по поводу доклада т. Рыкова.

ПРОМАХИ В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ.

Главной виной или, может быть, главной бедой нашей экономической политики являются те ошибки и промахи, которые мы делали в области политики внешней. Здесь сейчас не место и не время, я думаю, на эту тему особенно подробно говорить. Я подчеркну только тот факт, что наша экономическая политика, политика экономического восстановления, строилась при чрезвычайно, я бы сказал, ленивом, чрезвычайно неактивном использовании тех возможностей, которые в этой области давало бы нам внешнее соглашение, соглашение, направленное на привлечение в той или иной форме внешнего капитала. Применение в этой области почти исключительно тактики лобового удара в то время, как мы в области *внутренней политики с чрезвычайно большими* успехами применяем политику обходных путей,—вот это обстоятельство было причиной того, что партия и ее Центральный Комитет строили все накопление нашего хозяйства исключительно на внутренних силах и ресурсах истощенной войною, блокадой и интервенцией страны.

Это обстоятельство является тем основным фактором, который придал свою характерную особенность всей нашей экономической политике. Вследствие этого ход нашего экономического восстановления не только замедлен, но он вообще получил характер значительной неустойчивости. Это отражается ежедневно всякого рода кризисами, депрессиями, перебоями. Это есть результат того, что на плечи страны возложено огромное тягло.

СУЩНОСТЬ ПОЛИТИКИ ЦЕН.

Одной из основных мыслей доклада т. Рыкова было возложение на хозяйственные органы и в частности на ВСНХ большей части ответственности за неправильность нашей экономической политики, в частности, за неправильность политики цен. Мне думается, товарищи, что это в значительной степени перекладывание с больной головы на здоровую. Во избежание недоразумений я подчеркиваю, что я не думаю отрицать виновности хозяйственных органов и виновности наших хозяйственных наркоматов в том, что у нас сплошь и рядом допускаются и допускались промахи и в области политики цен, и в области накладных расходов, и в области калькуляции, и в области самой постановки производства. Но надо задать себе вопрос: почему же наши хозяйственные органы и наш Высший Совет Народного Хозяйства идут по этому пути? *Есть же какая-нибудь причина*, которая должна служить об'яснением того, что наши органы, руководимые лучшими партийными хозяйственниками, идут по этому пути. И вот, я утверждаю, основной причиной этой неправильной политики цен является именно то обстоятельство, что вследствие перегрузки, исключительно вызванной тем, что вы сами постановили, чтобы восстановление нашего хозяйства вести исключительно силами и ресурсами внутренними,—результатом этого является определенная финансовая и определенная экономическая политика центральной нашей власти и самого ЦК, которая роковым образом толкает хозяйственные органы на путь и этой неправильной политики цен, и повышения накладных расходов, и неправильной калькуляции.

Совершенно напрасно «каялся» вчера здесь тов. Рыков в отношении того приказа ВСНХ, который устанавливал для трестов и синдикатов обязательство работать с прибылью. Почему? Да по той простой причине, что вся работа на коммерческом расчете и обозначает не что иное, как работу с определенной прибылью, и директива ВСНХ в этом смысле своим трестам и синдикатам является директивой совершенно правильной. Совершенно утопичной и неправильной, я бы сказал, маниловской директивой, является директива наименьшей прибыли, ибо наименьшая прибыль, как справедливо было вчера замечено, есть нуль, а с нулевой прибылью на коммерческом расчете работать нельзя.

Но в такой же степени несправедливо выставлять и другие лозунги. Работа с максимальной прибылью—это есть лозунг частно-капиталистического хозяйства и лозунг для нас абсолютно неприемлемый. *Каков принцип советской работы?* Принцип советской работы есть план, есть регулирование, и перенося это в область прибыли, мы должны сказать, что нашим принципом должна быть работа с прибылями, регулируемая в зависимости от условия времени и места. Могут быть отдельные случаи, когда нам целесообразно будет иметь высокую прибыль. Могут быть отдельные случаи, когда нам целесообразно будет работать без прибыли и даже с убытком. Наконец, как средний типичный случай для данного периода, вероятно мы установим, как принцип, работу с некоторой умеренной прибылью, которая регулируется по указаниям наших плановых органов.

ПРИЧИНЫ ВЫСОКОЙ КАЛЬКУЛЯЦИИ.

Но почему мы не могли и не можем удержаться? Почему фактически наши тресты и синдикаты перехватывают в сторону этой максимальной прибыли? Во-вторых, это определяется, главным образом, нашей финансовой политикой. Вот этот быстрый процесс отказа от военного *коммунистического хозяйства*, переход к хозяйству денежному, введение системы налогов и акцизов, установление государственного бюджета, достижение активного баланса во внешней торговле—все это и *многие другие реформы*, и в особенности реформа дефляции, реформа нашей денежной системы,—они проводились нами с такой головокружительной быстротой и неукоснительностью, которая, при отсутствии ориентировки на какую-нибудь внешнюю финансовую или экономическую поддержку, могла достигаться только ценой подрыва хозяйственной работы, ценой постоянного дергания и нарушения всех и всяческих планов и программ.

Тем из вас, которые работают в хозяйственной области, известны хронические сокращения и отмена кредитов, задержка в выплате заработной платы, постоянное изменение курса, пересчет, непомерно высокие проценты государственного банка, ряд произвольных и неожиданных для хозяйственных органов и почти импрессионистских мер, вроде прекращения переводов, прекращения учета векселей и т. д. Все эти меры в совокупности образуют ту своеобразную политику первоначального накопления, которая несравненно больше, чем отдельные промахи хозяйственных органов, повинна в высоких ценах или в *высоких накладных расходах* нашей государственной промышленности.

Мы в области экспорта хлеба подсчитали, что потеря на одних только переводах из одной валюты в другую составляет около 22 проц. Я вас спрашиваю: если вы не желаете угодить под суд и быть привлеченными к ответственности за бесхозяйственное ведение предприятия, то вы в каждом отдельном предприятии не можете вести дело иначе, как калькулируя на сотни процентов прибыли. Вот причина, которая автоматически толкает наши хозяйственные органы и производственные предприятия вести преувеличенную калькуляцию в области своего производства.

Это усугубляется недоверием, подозрительным отношением со стороны высших и низших партийных органов к хозяйственникам вообще и к деятельности хозяйственников. Это усугубляется в значительной степени далеко не всегда искусно применяемыми судебными репрессиями, которые также, в конце концов, приводят к тому, что большинство хозяйственников *стараются переборщить в сторону превышения.*

В ЧЕМ ВЫХОД ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ?

Я думаю, товарищи, что наилучшим выходом из положения, в частности из тех противоречий, в которых мы находимся в области активного баланса, является только привлечение более или менее значительного иностранного кредита.

Это то практическое предложение, которое я хотел сделать конференции. В докладе тов. Рыкова совершенно упущен этот момент, между тем как мы, может быть, в состоянии будем получить из-за границы заем в 300—500 миллионов золотых рублей на 15—20 лет. Какого рода *заказы вам угодно поместить в этот заем* за такую сумму? Дело в том, что вопрос о кредитах ставится в зависимости от безработицы, и поэтому мы безусловно должны знать определенно, какого рода заказы мы будем делать. Я спрашиваю, у вас имеется ли такой план? Мне неизвестно, что такой план существует и такой план может быть только результатом известной систематической политики восстановления нашего хозяйства не на основах тех нищенских ресурсов и нищенских избытков, которые могут дать наше сельское хозяйство и наша промышленность, достаточно разоренная, а на основах привлечения капитала, долгосрочного заграничного кредита.

Этот вопрос вы должны поставить, как практическое задание Центральному Комитету. Нужно составить особый орган, или, может быть, поручить кому-нибудь из уже существующих, напр. Госплану, разработать этот план систематического восстановления и нашего сельского хозяйства, и отдельных отраслей промышленности и транспорта, для того, чтобы теперь же в течение самого близкого времени мы могли иметь план систематических заказов за границей, соответствующий предоставленному нам кредиту.

Я в виду недостатка времени не могу изложить вам более или менее подробно такой план. Я могу только сказать, что он должен, в первую очередь, предусматривать восстановление крестьянского хозяйства по принципу кредитования отдельных отраслей на основах определенного производственного плана. Проведение его предполагается через первичную кооперацию на старых коммерческих началах, чтобы это не было филантропическим занятием, чтобы это было займом, предоставленным крестьянству в данной области *под определенные гарантии в известной* части избытков урожая. Это должно быть займом на восстановление тех отраслей нашей промышленности, которые должны избавить нас от покупки за границей таких материалов, как хлопок, как тонкая шерсть и т. д.

Это должен быть план, который предвидит восстановление тех отраслей нашей промышленности и тех отраслей сельского хозяйства, которые работают на экспорт, например, развитие сибирского маслоделия, восстановление и расширение марганцевых предприятий, расширение нашего льноводства и т. д. Это должен быть план, который предвидит в себе электрификацию, как создание энергетического и силового фонда для хода общего под'ема нашей промышленности.

Словом, мы здесь должны пройти по всем отраслям нашего экспортно-импортного плана и по всем отраслям нашего хозяйства для того, чтобы теперь же в нескольких вариантах, на различные суммы, могущие быть нам предоставленными в виде кредита, иметь общий план. *Мы должны на основе этого плана выработать* совершенно конкретные списки тех материалов, тех машин, тех приборов, которые мы должны заказывать за границей, и выработка этого плана, не только плана руководства нашей расстроенной, разбитой промышленностью, но плана восстановления, систематического восстановления крупнейших отраслей нашей промышленности и сельского хозяйства,—это есть настоятельная, *очередная задача*, дополнением которой мы должны усовершенствовать этот план, который был предложен вчера т. Рыковым.

Речь т. Молотова.

— Товарищи, я остановлюсь, главным образом, *на речи тов. Пятакова* и еще больше на тех практических предложениях, которые делает т. Пятаков. Вы получили, товарищи, эти поправки т. Пятакова. К этим поправкам тов. Пятакова можно подойти с двух сторон: во-первых, может быть чисто-практический подход, можно поставить перед собой вопрос, что в этих поправках правильного практически, есть ли какие-нибудь *предложения* у тов. Пятакова, которые нужно было бы взять и внести в те тезисы, которые приняты Центральным Комитетом партии. И, во-вторых, может быть подход общий по существу этих поправок в целом. Я остановлюсь прежде всего на практической стороне дела. Что есть практического в тех предложениях, которые вносит т. Пятаков?

ВОПРОС ОБ УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ХОЗЯЙСТВОМ.

Есть три основных пункта, на которые следует обратить внимание. Главное внимание т. Пятаков сосредоточивает на вопросе об управлении государственным хозяйством. Он даже предлагает в тезисы Центрального Комитета внести новый раздел об управлении государственным хозяйством. Вот та основная мысль, которую по этому поводу т. Пятаков развивает в своих предложениях: он считает, что вопрос о создании системы государственного хозяйства, сознательно и планомерно управляемого, не только не разрешен, но даже и не поставлен. Он дальше говорит: управление всем государственным хозяйством, как единой системой, есть основная и коренная очередная задача нашей экономической политики.

Когда говорится на конференции коммунистов, что главная наша задача заключается в том, чтобы управлять государственным хозяйством, может ли быть возражение с чьей-либо стороны против этого предложения? Конечно, ибо это и есть та основная задача, которую ставит перед собой каждый социалист и коммунист. Ведь в этом, собственно говоря, и заключается социализм—чтобы управлять государственным хозяйством. Но если мы здесь выходим и предлагаем в качестве практического предложения поставить *очередной задачей* управление государственным хозяйством, то есть ли в этом предложении что-либо новое, конкретное, действительно определяющее нашу работу? Ничего нет нового, ничего нет практического, или дающего что-либо практическое для нашей работы. Задача управления государственным хозяйством была и останется нашей главной задачей, но дело заключается в том, как в данный момент надо поставить эту задачу. И если тов. Пятаков говорит, что в этом заключается очередная практическая задача, то мне кажется, что он отделывается общими словами, приват-доцентскими фразами (как говорили на пленуме ЦК) и ничего конкретного о наших ближайших задачах не говорит.

Тов. Пятаков пытался набросать здесь, после речи т. Каменева, на пленуме, схему того хозяйства, которое он мыслит. Вы слышали все это. Было ли в этой схеме что-либо серьезное или новое? Ясно, что ничего нового, серьезного и продуманного в этой схеме т. Пятакова нет. Лучше было бы, если бы т. Пятаков об этой схеме не говорил, тогда могли бы быть сомнения, что у тов. Пятакова есть не высказанные важные и серьезные мысли. В настоящее время обнаружилось, что таковых у т. Пятакова—по данному вопросу, по крайней мере—не существует. Никто их не заметил.

Но если т. Пятаков не мог предложить никакой новой системы управления государственным хозяйством, *которая бы* давала для данного момента действительно серьезный шаг вперед, то мы знаем,—и об этом говорил здесь т. Пятаков—что месяца три—четыре тому назад т. Пятаков внес вместе с т. Рыковым предложение в ЦК о реорганизации ВСНХ, о выделении управления государственной промышленностью в особое управление государственной промышленностью и отделении этой части хозяйства от Народного Комиссариата Промышленности, регулирующего промышленное хозяйство в целом. Это было конкретное, практическое предложение.

Как поступил с этим предложением ЦК? Это предложение, внесенное т.т. Пятаковым и Рыковым, было единогласно принято политбюро ЦК и президиумом ЦКК. Больше того, во главе управляющего органа промышленности был поставлен сам тов. Пятаков. Таким образом, то, что было практического, реального в предложениях т. Пятакова, было принято и осуществляется ЦК. То же, что предлагается сейчас т. Пятаковым—пустое теоретизирование, не прибавляющее ни одного слова к тому, что делает ЦК в области реорганизации и плановости нашего государственного хозяйства.

ВТОРОЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ВОПРОС.

Теперь второй практический вопрос—о прибылях нашей промышленности и государственной торговли.

Тов. Пятаков выдвигает лозунг не минимальной, а максимальной прибыли и говорит, что приказ ВСНХ [illegible] он, и что под этим приказом он и в настоящее время подпишется полностью, слово в слово. В данном случае т. Пятаков доказывает громаднейшее упрямство человека российского, а может быть даже отчасти и украинского, но больше не доказывает ничего.

ЦК партии вовсе не отказывается от постановления XII партийного с'езда, где дан был твердый курс на то, чтобы наша промышленность покончила с безубыточностью и поставила курс на получение прибыли. Но мало говорить, что нужно проводить политику получения прибыли, а нужно бороться с искажением той линии, которую заняли правильно, но проводят неправильно.

Мы знаем работу т. Пятакова в Донбассе. Так он проводил для партии в высшей степени важную и нужную работу. Эту работу высоко ценил ЦК партии и, в частности, т. Ленин. Но правильно ли т. Пятаков проводил там линию партии? Нет, неправильно. Тов. Ленин, защищая т. Пятакова, пытался всячески его оставить для работы в Донецком бассейне. На XI партийном с'езде он говорил: т. Пятаков переадминистрировал, он правильную политику партии искажал, проводил ее неправильно. Тов. Ленин находил, что *т. Пятаков поправится* на *этой работе*, если останется там дальше. Но, если теперь т. Пятаков упрямо говорит нам, что он подписал приказ, и теперь такой же приказ подпишет, это говорит нам о том, что т. Пятаков пытается проводить линию партии в области хозяйственной политики, но проводит ее так, что от этой политики получается большой вред. В вашем при*казе нет ясного отношения к линии партии в области промышленной политики.*

Какой же вывод отсюда получается? Я думаю, что вся конференция выскажется против лозунга т. Пятакова и других трех экономистов или евангелистов—как подсказывает один из товарищей—которые опубликовали свои поправки. Может ли конференция высказаться за лозунг максимальной прибыли? Наоборот, когда мы видим нашу политику прибылей в области промышленности, то мы должны сказать, что она была неправильной, что она дала отрицательные результаты. Приходится подчеркнуть, что нужна не максимальная, а минимальная прибыль. Если товарищи скажут, что нужна не минимальная, а умеренная прибыль, то надо сказать, что разницы между лозунгом умеренной или минимальной прибыли нет никакой. По этому вопросу так легко договориться, что выступать с особыми содокладами, пугать и впадать в панику, это значит не связывать концов с концами.

АКТИВНЫЙ И ПАССИВНЫЙ БАЛАНС.

Третий вопрос—об активном и пассивном балансе внешней торговли. Тов. Пятаков говорит, что надо не так понимать активный и пассивный баланс, как изображали другие товарищи, как, в частности, говорил т. Каменев. По вопросу об активном и пассивном балансе т.т. Пятаков и Осинский имеют разные мнения. Во всяком случае для мало-мальски экономически грамотного человека ясно, в чем разница между активным и пассивным балансом. Активный баланс—это тот, когда наш вывоз больше нашего ввоза. В этом суть активного баланса.

Что же нам предлагается по этому вопросу? Теперь нам предлагается говорить не против активного баланса, а только об умеренном активном балансе. Но еще неделю тому назад нас учили, что не нужно активного баланса, а нужна широкая товарная интервенция. Где этот лозунг? Куда его прячут четыре экономиста, подписавшие поправки на московском собрании бюро ячеек? Почему т.т. Пятаков, Осинский и Преображенский больше этого не повторяют? Да потому, что они очень запутались, а других запутать им не удалось и, я думаю, не удастся.

Тов. Пятаков пытался цифрами с сахарными ценами доказать, что нужен ввоз из-за границы сахара и, тогда не будет частный капитал наживаться на этом деле. Мы имеем громадное количество непроданного керосина, запасы соли, до 70 миллионов пудов угля в Донбассе, небольшое количество сельскохозяйственных машин,—мы имеем много товаров, но и их мы не можем продать на внутреннем рынке. Какие меры борьбы против этого? Может быть широкая товарная интервенция? ЦК указывает другую меру—снижение цен, уменьшение прибыли, которую мы до сих пор получали в неумеренном для нас количестве.

Я думаю, что есть общая связь, на которую нужно указать всей партии, между теми поправками, которые пишут т. Пятаков и другие экономисты. В чем эта связь? Критики ЦК выходят с тем, чтобы подчеркнуть, что у нас в настоящее время борется социалистическая и капиталистическая тенденции в нашем хозяйстве. Эка, какую новость открыли! Об этом же писали и говорили с самого начала нэпа, об этом написано в резолюциях XII партийного с'езда. Разве это ново? И если вы припомните, как выступают теперь т. Пятаков, Преображенский, Осинский, В. Смирнов с критикой ЦК, то можете подумать так: ЦК решил до зарезу советской республики проводить нэп, не ограничивать его, давать полный разгул стихии рынка и стихии капиталистических элементов нашего хозяйства. Тов. Пятаков так и говорит, что надо решительно отказаться от нэповской точки зрения о регулирующей роли государства в отношении государства вообще и государственной промышленности в частности. Против чего это борется т. Пятаков? Кто это стоит на нэповской точке зрения? Почему не названы те лица в нашей партии, которые защищают нэповскую, а не коммунистическую точку зрения? Почему тут так неясно говорится? Да потому, что т. Пятаков изображает из себя коммуниста, который борется с нэповской линией в нашей партии и, очевидно, в нашем ЦК. Он пытается противопоставить ЦК, который, якобы, проводит какую-то нэповскую точку зрения, настоящую коммунистическую точку зрения. Видели мы, тов. Пятаков, таких настоящих коммунистов, которые еще в 18 году говорили: мы настоящие пролетарские коммунисты, мы левые коммунисты. Что на это отвечал тов. Ленин? Он отвечал статьями о левом ребячестве и мелкой буржуазности. Настало время на*писать новую главу о левом ребячестве* и о мелкой буржуазности по поводу поправок тов. Пятакова. Хорошо, если бы это сделал тов. Ленин. Говорит, будто бы, тов. Богуславский на московской конференции говорил, что когда нас шлепал тов. Ленин, то нам было только приятно. Вот эту приятность очень хорошо им пожелать от самого т. Ленина. Но на основании того, что для нас тов. Ленин, мы и сами с этим левым ребячеством и буржуазностью в нашей партии справимся достаточно сильно.

Речь т. Евдокимова.

— Товарищи, несмотря на то, что мы уже вошли в полосу внутрипартийной демократии, я все-таки считаю, что когда мы занимаемся обсуждением поправок, предложенных тов. Пятаковым, то мы теряем время достаточно-таки бесполезно. Но поскольку мы уже этим делом занялись, *я хочу сделать здесь свой посильный* скромный вклад. Тов. Пятаков вчера заявил, что ЦК в вопросах хозяйственного строительства, по его мнению, вел правильную политическую линию.

Письмо в политбюро ЦК, подписанное 46-ю, тов. Пятаков подписал безоговорочно, а некоторые товарищи с оговорками. Там говорится о случайности, необдуманности, бессистемности решений ЦК, не сводящего концов с концами в области хозяйства и т. д. Если тов. Пятаков считает политическую линию ЦК в вопросах хозяйственного строительства правильной, то как связать его вчерашнее заявление с этим местом в письме 46-ти, которое тов. Пятаков подписал. Это, товарищи, один из многочисленнейших примеров того, что товарищи из оппозиции не могут свести концов с концами. В этом мы обвиняем их все время. Тов. Пятаков говорит дальше, что ЦК нехватает только того, что при правильной политической линии он своевременно не ставит в порядок дня практические вопросы, выдвигаемые жизнью. Тов. Молотов тут подверг уже рассмотрению практические предложения тов. Пятакова, я тоже займусь этим делом. Что же тов. Пятаков предлагает в области вопросов, по его мнению, практически назревших? Во-первых, большая часть его поправок есть общие рассуждения. Практического там очень и очень мало. А то, что есть практического, очень и очень неправтично и даже вредно.

Первая его поправка говорит о том, что необходимо в вводную часть включить характеристику двух основных взаимопротиворечащих тенденций развития хозяйства Союза ССР, развития частно-хозяйственного начала и развития государственного и кооперативного начала. *Во-первых*, на пленуме ЦК уже указывалось, что партия с достаточно исчерпывающей ясностью сделала это уже раньше в ряде своих постановлений, что если тов. Пятаков считает непременно нужным включить характеристику этих двух противоречащих начал в нашем хозяйстве, то лучше бы он взял и списал у тов. Ленина, ибо у него гораздо лучше это сделано. Что же касается необходимости учитывать соотношение сил на каждом отдельном этапе нашего хозяйства между государственным и частным капиталом, и о методах и практических мерах борьбы за рост социалистического начала нашего хозяйства и борьбы против частного капитала, то это в резолюции ЦК тоже есть. Там не только общее задание дано, но указаны и конкретные мероприятия. А в первой поправке т. Пятакова практического ничего нет, зато страху подпущено в пропорции совершенно несоответствующей. И не обошлось без красноречивых намеков на ЦК партии насчет того, что он идет по линии наименьшего сопротивления. Опять *увязка: с одной стороны, правильная* политическая линия, а с другой—намек на то, что ЦК идет по линии наименьшего сопротивления. Что касается линии наименьшего сопротивления, то я спрошу тов. Пятакова, кто идет по линии наименьшего сопротивления? ЦК, или тов Пятаков и его сотоварищи, предлагающие широкую товарную интервенцию?

Я имею все основания рассчитывать на то, что конференция согласится с тем, что не ЦК идет по линии наименьшего сопротивления, а тов. Пятаков, который воюет против линии наименьшего сопротивления, а хочет толкнуть ЦК и всю партию (конечно, безрезультатно) на эту самую линию. Вторая поправка тов. Пятакова касается управление государственным хозяйством. Тут тоже практического очень и очень мало. Тов. Пятаков так сам и заявил: «практически я ничего не предлагаю, у меня еще не переварилось в голове». У тов. Пятакова что-то в голове бродит и он сердится на ЦК, что тот не замечает того, что у тов. Пятакова в голове бродит, и чего он еще сам толком не понимает. Так нельзя. Дальше он говорит, что важнейшая задача создания выдержанной системы государственного хозяйства не только не разрешена, но и не поставлена. Это заявление неправильно. До сих пор, конечно, была масса недочетов, и пусть тов. Пятаков предпринимает что-нибудь для устранения этих недочетов, пусть делает ряд указаний, и партия с удовольствием примет такие указания, но мы будем всячески протестовать против преувеличения неправильностей и поклепов на ЦК и на партию.

Товарищи, есть, например, у тов. Пятакова такое место, где он говорит, что на деле в данный момент большая часть наших хозяйственных государственных единиц слабее частно-хозяйственных. Это страшное преувеличение. Тов. Пятакову известно в каком соотношении находится государственное хозяйство по отношению к частному. Может ли он указать хоть одно текстильное предприятие, которое могло бы конкурировать с нашими трестами, найдет ли он у частно-хозяйственных предпринимателей что-нибудь напоминающее наш Донбасс и т. д.? Там, где тов. Пятаков говорит об управляющей роли государства, у него проявляется страшная тоска по главкизму. Он перегибает палку в области плановой. Усиление планового начала получает бюрократическое извращение и, когда он касается вопроса концентрации, он опять бюрократически перебарщивает, а когда дело доходит до вопроса управления, то здесь опять появляется отрыжка старой болезни,—тоскует по главкизму.

Я скажу тов. Пятакову, что не на словах его, а на делах можно доказать, что он в области (хотя это немножко вяжется с его демократизмом, но что же делать!) хозяйственного строительства страдает большим недостатком того рода, о котором я говорил.

Товарищи, я вам расскажу маленькую историю, которая наделала питерцам много хлопот.

В одно прекрасное время мы получили распоряжение от президиума ВСНХ снять с Путиловского завода два универсальных токарных станка. Мы возопили. Эти станки такого типа, которых у нас в России очень немного—всего штук восемь—десять самое большое. Снять их—значило разрушить лучшую в России мастерскую данного специального рода. Мы запротестовали и в ответ получили от тов. Пятакова такую грозную телеграмму: кто вам дал право не подчиняться моим распоряжениям? Под личной ответственностью снимите станки и направьте по назначению. Мы опротестовали в политбюро. Пять месяцев мы дрались за эти станки. Нас всячески уверяли, что эти станки можно получить из-за границы только через восемь месяцев, что работа на заводе страдает и т. д. Мы вынуждены были сами через русский отдел Госторга запросить в Англии, через сколько времени можно получить такие станки и какова стоимость их.

И оказалось, что станок стоит всего 10 тыс. руб. зол. и получить его из Англии можно было в три недели, а они пять месяцев боролись из-за него. Они отказались теперь от этого. Богданов ссылался, что тут стечение обстоятельств, ведомственное самолюбие и т. д. А если бы мы так не дрались, к чему бы это привело? Мораль из этого такая: тов. Пятаков иной раз хочет управлять не только трестами и отдельными заводами, но даже отдельными станками, а когда ему в этом препятствуют местные работники, он шлет грозные телеграммы.

Перейду к тов. Преображенскому. У него есть одно очень интересное место, где он говорит как выгоднее получать доходы с крестьянства—путем налогов или путем политики цен? К чему сводится его рассуждение? Налоги сбавить, а цены прибавить. Товарищи, только сумасшедший мог это сказать. Так могут говорить люди, которые запутались окончательно в тех поправках, которые выставляют при непременном желании остаться в оппозиции к ЦК.

Товарищ Красин—и на этом я окончу—употребил в своей речи такое выражение, что мы ведем очень ленивую работу в деле привлечения иностранного капитала, что мы вынесли какое-то и где-то постановление—восстанавливать наше разрушенное народное хозяйство исключительно за счет внутренних ресурсов, что поэтому восстановление народного хозяйства идет очень медленным темпом. Я должен сказать тов. Красину, что в том месте, где он говорит о существовании какого-то постановления восстанавливать нашу разрушенную промышленность только за счет внутренних ресурсов, он ошибся. Нет такого постановления. Но у партии есть определенный курс в вопросе о привлечении иностранного капитала. В стремлении привлечь этот капитал идти на уступки, но не дальше определенных граней. И здесь не ленивая работа партии по привлечению иностранного капитала, а стремление к тому, чтобы привлекать иностранный капитал так, чтобы это было на пользу диктатуре пролетариата, а не на пользу международному капиталу.

Речь т. Кассиора, В.

УСПЕХИ ЧАСТНОГО КАПИТАЛА.—ЦИФРЫ Т. РЫКОВА О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ НЕВЕРНЫ.—НУЖНА СИСТЕМА В ХОЗЯЙСТВЕ.

— Товарищи, нельзя говорить о новых экономических задачах партии, если мы хотя бы в общих чертах не обратим нашего внимания на то, в какой степени осуществлены нами в течение текущего хозяйственного года старые задачи и почему они именно таким образом, а не иначе осуществлены. К сожалению, мы в нашей дискуссии слишком мало на эту сторону дела обращали внимания. Представители ЦК, иллюстрируя успехи нашего хозяйства, главным образом, сосредоточивали все внимание партии на росте количества промышленной продукции и на росте производительности труда, а на тех *главнейших затруднениях*, на тех политических задачах, которые должна разрешить экономика, именно наша советская экономика,—на этих задачах руководители нашей хозяйственной и партийной политики не концентрируют достаточно внимания широких кругов нашей партии.

Тов. Рыков в своем докладе вчера был гораздо более откровенен, чем он бывает обыкновенно на наших партийных собраниях. Он прямо и определенно здесь поставил вопрос о том, что, благодаря нашей ошибочной политике цен, мы по существу дела имеем дальнейшее разжатие ножниц, которое по существу означает, что в области экономической смычки города с деревней, в области союза рабочих и крестьян, мы в течение текущего хозяйственного года никаких успехов не сделали. У нас имеется экономическая трещина—и это тов. Рыков признал—та экономическая трещина, которая грозит при известных условиях превратиться в политическое недовольство многомиллионного крестьянского населения.

Тов. Рыков также более, чем когда бы то ни было, но все же недостаточно, останавливался вчера и на другой опасности—на опасности частно-капиталистического накопления. Обыкновенно на этой опасности не концентрируют внима*ния нашей партии*. Товарищи, если *бы* дело шло действительно только о том, что отдельные члены партии выступали и разводили теоретическую агитацию о том, что у нас борется частно-капиталистическое начало с социалистическим, то мы бы напрасно теряли время. Дело ведь не в теоретизировании, а в том, какими темпами идет частно-капиталистическое и социалистическое накопление. Те цифры и факты—пусть они недостаточно проверены,—но которые все-таки у нас имеются, говорят за то, что в течение текущего хозяйственного года частно-капиталистическое развитие и *накопление сделало* огромный успех и этот успех действительно превышает тот успех, который сделала наша государственная промышленность, т.-е. наше социалистическое начало. Нужно вскрыть причины этого. И когда мы внутри партии, и здесь на партийной конференции, и в тезисах ЦК не видим тех экономических мероприятий, на основании которых мы можем бороться с этими недочетами, мы беспокоимся и говорим, что нужно на эту сторону дела обратить серьезное внимание. Я хочу остановиться еще на одном вопросе: насколько возможно проходить мимо того, использовано ли у нас развитие экономики в текущем хозяйственном году для улучшения экономического положения рабочего класса? Тов. Рыков приводил цифры роста зарплаты; эти цифры неверны.

Когда тов. Рыков прибавляет три месяца 22 г. к 9 месяцам 23 года, получается некоторый рост, но мы скрываем то обстоятельство, что в течение 9 [illegible] текущего 23 года фактически [illegible]ческое положение рабочих отнюдь не улучшилось, а в отдельных случаях даже ухудшилось. Тов. Рыков делает вторую ошибку, когда, характеризуя рост заработной платы, дает сведения о месячном росте зарплаты рабочих. Вы знаете, что по месячному росту зарплаты нельзя судить о движении зарплаты, ибо эта величина зависит от двух обстоятельств: от роста заработной платы и от количества выходных дней. Настоящим показателем роста заработной платы является дневной заработок рабочего. Если вы возьмете эти данные, вы увидите, что за девять месяцев текущего года, начиная с января по сентябрь и октябрь, у нас в среднем имеется по промышленности рост заработной платы на *9 проц., а не на 63 астрономических* процента. Эти девять процентов получаются, главным образом, за счет роста заработной платы в одной лишь металлопромышленности. У нас железнодорожники стоят особо. В области текстильной и химической промышленности, а особенно в области текстильной, мы имеем понижение дневного заработка, начиная с января по октябрь, а вместе с тем текстильная промышленность в текущем хозяйственном году является прибыльной. Это промышленность с наиболее высокими ценами. Спрашивается: чем же мы об'ясним, что рост хозяйства и увеличение производительных сил в смысле увеличенного количества продукции не сопровождался в текущем году экономическим улучшением рабочего класса?

Тов. Рыков делает еще ошибку. Он судит только на основании увеличения заработной платы. Не только увеличением заработной платы определяется экономическое положение рабочего, но целым рядом обстоятельств, *которые мы не имели возможности*, но *которые состоят* в том, что мы не использовали в этом году всех возможностей для развития производительных сил республики. Производительность труда в текущем году в значительной степени обогнала рост заработной платы, которая повысилась лишь в одной металлической промышленности, где был проведен целый ряд мероприятий. *Если мы обратим внимание на рост* заработной платы, как на абсолютную величину этой заработной платы, мы увидим, что 72 проц. рабочих получали не более 14 товарных рублей. Это, товарищи, настолько низкая заработная плата, что при существующей производительности труда она, несомненно, ведет не к культурному и общему восстановлению и к физическому возрождению рабочего класса, а к его истощению, ибо при такой заработной плате рабочий не может восстанавливать ту рабочую силу, которую он теряет в процессе производства. Это очень серьезный вопрос. Мы должны на этой стороне дела остановить самое серьезное внимание и здесь директивы Центрального Комитета в значительной степени неясны.

Как говорит Центральный Комитет? Для изжития в нашей стране кризиса необходимо повышение заработной платы. Что это значит? Разве наша партия когда-нибудь не держала курса на повышение заработной платы? В этот момент, когда у нас была директива повысить рост заработной платы мы на пленуме ВЦСПС вынесли резолюцию, которая, конечно, известна Центральному Комитету, где говорится, что дальнейшее повышение заработной платы возможно лишь в связи с поднятием производительности труда.

Я повторяю, что если в хозяйственной политике не начнется изменение, то в *области экономических и политических* проблем мы не сделаем никаких успехов и главной причиной этого я считаю бессмысленное, безалаберное наше хозяйственное управление.

Нельзя подходить так, как подходит тов. Молотов. Раз вы не можете подойти и вынуть из кармана определенный план в столбиках и линиях, то мы не желаем с вами разговаривать—вы отвлекаете партию всякими пустяками. Если у тов. Пятакова, другого, третьего нет сейчас конкретной системы, если нет у них отдельных предложений, то партия в целом должна заняться этим вопросом подробно, вплотную к нему подойти, разработать ту систему, которая позволит нам целиком и полностью создать систему нашего хозяйства и позволит нам действительно регулировать цены действительно создать условия, при которых прибыль нашей промышленности была направлена на дальнейшее улучшение экономического положения рабочего класса.

Речь т. Каменева.

ПОПРАВКИ ТОВ. ПЯТАКОВА И РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК.

— Товарищи, партия поставлена в такое положение, когда к обвинениям тов. Пятакова, его поправкам и его речи мы должны отнестись с особым вниманием. При других обстоятельствах эти поправки или поправочки могли бы быть поставлены перед нами, как отдельные частности, которые бы отдельно мы в какой-нибудь комиссии разобрали и, как я надеюсь, отвергли бы. Но сейчас мы не в таком положении. Тов. Пятаков и вся его группа поставили партию в такое положение, когда мы должны в этой группе поправок искать определенную политико-экономическую линию.

Мы с вами спорили 2 месяца о демократии. Никогда для большевиков демократия, даже внутрипартийная демократия, не была целью сама по себе: для нас это форма, для нас это, прежде всего, возможность обсуждать основные линии партийной политики. И поэтому, казалось бы, что *эти товарищи, которые особенно* настаивают на необходимости обсудить всю целиком деятельность партии почти за 2 года, что они могут партии пред'явить при этом свободном обсуждении некоторую линию, некоторую систему, которая изменила бы неправильное направление предшествующей политики Центрального Комитета. Вот почему, когда появилась резолюция Центрального Комитета об экономической политике, мы, признаться, с особым вниманием, надеюсь, что и вся партия, с особым волнением ожидали—ну, что же скажут те товарищи, которые со страстностью добивались свободного обсуждения в партии.

Мы, ведь, не можем забывать, что тов. Пятаков и его группа, которая почти сплошь состоит из членов руководящих наших партийных учреждений и из членов правительства, пред'явили нам обвинение, которое здесь тов. Евдокимов очень кстати вам напомнил. Три месяца тому назад со стороны тов. Пятакова, члена ЦК, члена правительства, было пред'явлено обвинение в том, что экономическая *хозяйственная политика* ЦК противодействовала всем успехам, достигнутым нами в области хозяйства, и что она ставит партию перед перспективой приостановки этих успехов и перед тяжелым экономическим кризисом. Ведь, это обвинение не снято.

Ответственные члены партии имели право пред'явить это обвинение, если они действительно готовы были перед партией это свое обвинение поддерживать, и если они сами обдумали те средства, при помощи которых от этой гибели партию можно спасти. Они ввергли партию в лихорадку, партия была больна три месяца, и мы, естественно, ожидали на нашей партийной конференции об'яснения всего этого. Центральный Комитет пред'явил партии итоги своей политики, и в его резолюции указана линия, по которой он пойдет. Где же ваши итоги, где же ваша линия? Партия обязана потребовать у вас ответа, потому что демократия не только дает права, она накладывает и обязанности, и эти обязанности перед партией тов. Пятаковым и его группой не выполнены, потому что они явились к нам не с какой-нибудь определенной линией, а с какими-то поправочками, которые представляют из себя только отдельные поправочки, да к тому же еще неправильные.

Когда резолюция ЦК была напечатана, тов. Пятаков, Осинский, Преображенский и Смирнов ответили на эту резолюцию своей резолюцией, которую они написали в виде общей характеристики нашей линии. «Резолюция политбюро ЦК об очередных задачах экономической политики представляет в большей своей части изложение постановлений XII с'езда РКП, с добавлением, однако, некоторых сомнительных новых положений и с пробелами в отношении некоторых вопросов». Если нести ответственность за свои слова, если понимать, что эти четыре экономиста, четыре члена правительства, по поводу этой общей линии ЦК 15 октября сказали, что эта общая линия гибельна для страны, для революции, для наших международных успехов, и если затем они приходят и говорят: «что же сделало политбюро, оно переписало резолюции XII с'езда, в этом оно право, но оно добавило вещи сомнительные, а назревшие вопросы прозевало»,—если так, то эту резолюцию надо отвергнуть. Резолюцию XII с'езда мы писали в марте, до кризиса, до раздвижения ножниц, до тяжелого экономического и политического кризиса, в который мы попали осенью. Если ЦК нашей партии, если наше правительство с марта м-ца по декабрь не научилось ничему, кризис прозевали, выводы, которые сделали из кризиса, сомнительны, если его хватило только на то, чтобы переписать резолюцию XII с'езда, то такой ЦК не заслуживает вашего доверия, вы не можете доверять такому ЦК и правительству, которое может отписываться только жалкой перепиской прежних резолюций. Такому ЦК вы не можете доверить ни руководство партией, ни руководство страной.

Но в том-то и беда, что эти товарищи, грозные на словах, не смогли ни подтвердить, ни содержать то, что говорили Пятаков и другие.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОШИБКА ОППОЗИЦИИ.

Я понимаю, что большевик может признать, что линия ЦК ведет к гибели,—раз так, он должен выступить против ЦК, и они выступили. Ведь, когда они написали заявление, что мы ведем страну к гибели, когда они пустили это заявление по низовым ячейкам (в том числе и гарнизонным), когда оно распространилось по низовым партийцам и гарнизонным ячейкам, когда там это заявление переделывалось на простецкие ячейковые постановления (относительно этого я еще потом скажу); когда на этих ячейках говорили, что ЦК не только не заметил кризиса, но что он сам виноват в этом кризисе, что он сам позволил наживаться нэпманам,—это было решительное выступление *против* ЦК. И если ты уверен, что перед тобой задача спасения партии, спасения революции, то ты прав, ты не должен тогда сбежать в кусты после первого отпора, а должен держать знамя восстания крепко в руках. А на самом деле, достаточно было маленького отпора, небольшого пред'явления фактов, чтобы тт. сбежали в кусты. Да, они сбежали, а что же с теми рабочими, с теми красноармейцами, которые остались и которые им верили? Ведь, тов. Пятаков мог придти и здесь сказать, что линия наша пра-

...льны, ну, а как же насчет тех рабочих, к которым мы посылали Бетчера, Сапронова, Дробниса, Рафаила? Их-то вы не сказали, что ваши обвинения ЦК были неправильны!

Вот в чем главная политическая ошибка оппозиции, которая в области определения основ нашей экономической политики оказалась полным банкротом. Короли действительно оказались голенькими. И мы теперь принуждены созерцать голеньких тт. Преображенского и Пятакова. Но это зрелище не очень приятно для партии.

ЧТО ПРЕДЛАГАЕТ ОППОЗИЦИЯ?

Я перейду к рассмотрению, что же эти товарищи могли тут нам предложить. Это делает попытку построить свою оппозицию на том, что мы недостаточно отдаем себе отчет в борьбе между нэповской стихией и социалистической стихией. Но это действительно ребячество. Мы предложили вам резолюцию, которая исходит из необходимости такой борьбы, как из абсолютно аксиоматического положения. Мы не желаем оставаться в приготовительном классе.

Товарищи говорят о борьбе нэпа и социализма. Да, это три года тому назад, когда мы вводили нэп, мы сказали. Ведь в этом и заключался весь нэп, что мы развязали буржуазную стихию. И наша задача заключается в том, чтобы противопоставить этой буржуазной стихии, мелкобуржуазной стихии, организованное социалистическое хозяйство, и шаг за шагом оттеснять частный капитал, который мы с вами развязали.

Вся трагедия заключается в том, что наша промышленность, поднявшись только на 35 проц. довоенных, уперлась в неплатежеспособность и в узость крестьянского рынка, а для нашей социалистической промышленности нет заграничной базы и нет базы в городе, ибо город не представляет собою ту широкую базу, на которой социалистическая промышленность будет развиваться. Мы должны нашу социалистическую промышленность опереть на широкий крестьянский рынок. И вот оказалось, что на третий год нэпа, имея только 35 процентов довоенной выработки продукции, мы не можем эту продукцию на внутреннем рынке реализовать. А если мы завтра достигнем того, чего мы все хотим—не 35 проц., а 40—50 проц., то, очевидно, будет еще хуже. Тогда мы должны будем свертывать эту промышленность, ибо крестьянин продуктов этой промышленности купить не может. Вот в чем основа проблемы. Здесь не обманете словами, что у нас есть нэп и, кроме того, есть социалистическое хозяйство.

Тов. Ленин написал год тому назад: «Конечно, в нашей советской республике социальный строй основан на сотрудничестве двух классов—рабочих и крестьян, к которому теперь допущены на известных условиях и нэпманы, т.-е. буржуазия. В последнем счете судьба нашей республики будет зависеть от того, пойдет ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним, или даст нэпманам, т.-е. новой буржуазии, раз'единить себя с рабочими, расколоть себя с ними». Перед нами «двоякий исход». Зачем нам нужно, чтобы эти ясные, точные, классовым образом сформулированные слова повторял тов. Пятаков через год после кризиса вместо практических предложений, и повторял не в этой чеканной классовой формулировке, когда речь идет о борьбе классов, когда ясно вырисовываются три класса, а в школярной, в расплывчатой форме о системе организованного социалистического хозяйства. Не этим болеет партия, не об этом идет речь. Мы должны переходить к практике, ибо общими положениями ничему не поможешь. Если к этим общим положениям, как это делают тт. Пятаков и Преображенский, добавим здоровую дозу паники, тогда совершенно испортим себе перспективу.

О ПАНИЧЕСКОМ НАСТРОЕНИИ ОППОЗИЦИИ.

Что общего у тов. Красина, Пятакова и Преображенского? Внешность как будто бы различна. Тов. Преображенский выступает против нэпа. Тов. Красин приходит к нам и говорит: «Вся беда только в том, что вы недостаточно привлекали иностранный капитал, что вы недостаточно расширяли сферу нэпа». Ибо иностранный капитал—это капиталистический способ производства, которому мы уступаем известную арену из того, что принадлежит нам. Тов. Красин говорит: «в этом ошибка». Я не знаю, ошибка или нет, но я бы хотел услышать от тов. Красина заявление о том, что этот иностранный капитал к нам лез, просился, а мы его отталкивали? Нельзя же в самом деле так представлять дело.

Но пройдем мимо этого. Что говорит тов. Преображенский? «Вы слишком много отдаете нэпу». А что общего у тов. Преображенского и т. Красина? Общее у них—паника, неверие в то, что элементы социалистического хозяйства действительно растут в нашей бедной, нищей, ограбленной России. Может быть, придется вести это восстановление и без иностранного капитала. Представил ли тов. Красин такие предложения иностранного капитала на рассмотрение, относительно которых мы бы сказали: да, это выгодно для нас. А что пишет тов. Пятаков: «Зародыш товарной капиталистической системы значительно вырос, окреп и грозит в дальнейшем своем развитии неисчислимыми опасностями только еще складывающимся зачаткам социалистической системы хозяйства». Это он предлагает от имени партийной конференции принять и тем самым сказать на 7-й год существования нашей республики перед лицом всего мира, что у нас еще только складывающиеся зачатки социалистического хозяйства. То, что у нас промышленность национализирована, транспорт национализирован, внешняя торговля тоже, вся кредитная система в наших руках, земля социализирована, это «еще только складывающиеся зачатки социалистического хозяйства».

Что мы плохо хозяйничали, это мы знаем лучше тов. Пятакова. Тов. Ленин на каждом с'езде выходил и говорил, что плохо умеют коммунисты торговать, производить, доказывать крестьянину на деле, что ему выгоднее коммунистический способ производства, чем частнокапиталистический. Беда вся в том, что оппозиция предлагает принять все это не в дискуссионном клубе, не в ком. академии, не на собрании школяров от социализма, а от имени нашей партии. На это же [illegible] политическое банкротство, отсутствие живого чутья. Вы вычитали все это из книжек немецких профессоров и преподносите партии. Что мы будем годами завоевывать крестьянский рынок, это абсолютная правда. Вы должны помогать завоевывать этот рынок, а не подносить плоды собственной паники. Вот основные проблемы, которые перед нами стоят.

Мы в своей резолюции говорим: «Вопрос о соотношении между государственным и частным капиталом в области хозяйства является в данный момент важнейшим вопросом, ибо он предрешает вопрос о соотношении классовых сил пролетариата, базирующего на национализированной промышленности, и новой буржуазии, базирующей на стихии вольного рынка».

Как видите, тов. Пятаков, мы тоже не забыли, что мы строим не что-либо иное, а коммунистическую систему, и что темп построения этой коммунистической системы зависит от соотношения национализированной промышленности и частного капитала. Но выводы отсюда какие? «Всякое усиление кооперации (читаю из резолюции ЦК) и государственной торговли и расширение поля их деятельности представляет расширение сферы социалистического хозяйства. Всякое же ослабление позиции кооперации, государственной торговли и промышленности и усиление позиции частного посредника, скупщика и торговца представляет расширение сферы господства буржуазных капиталистических отношений». Что вам нужно еще кроме того, чтобы попытаться уязвить ЦК и внести элементы паники, которых нет у всей нашей партии, потому что для этого нет об'ективных условий? Так что этот вопрос, по моему, совершенно ясен и прост. Попытка тов. Пятакова и Преображенского запугать партию тем, что, видите ли, наши задачи социализма погребаются этим наступлением частного капитала, эти элементы паники должны быть отвергнуты целиком.

ВОПРОС О ПЛАНЕ.

Но что они предлагают? План? Выступление тов. Пятакова было бы смешно, если бы не было так грустно. Грустно оно потому, что при отсутствии людей вообще и ответственных людей в частности, некоторые из лучших товарищей, которых мы привлекли к самым ответственным постам, приходят сюда с такими смешными, детскими, ребяческими предложениями. Перехожу к вопросу о плане. Теперь это слово модно. Неужели партия считает ЦК таким наивным, что он, имея в своих руках управление громаднейшими богатствами, не понимает, что нужен план. За кого нас считает тов. Пятаков? Мы знаем, что когда посылаем человека приказчиком в ГУМ, то говорим ему, что он должен составить план. Когда мы ставим человека во главе треста, мы тоже ему говорим об этом. А про нас тов. Пятаков пишет: «вы скептически относитесь к плану». Нет, не к плану, а к бюрократическому извращению плана мы скептически относимся, к такому пониманию плана, когда он вырождается в попытку военного командования промышленностью. К этому бюрократическому наскоку мы относимся скептически и с ним будем бороться. Мы знаем, что есть лихие наездники, и опасаемся, что если таких лихих наездников посадить на крестьянскую клячу, на которой мы едем, то они и эту клячонку загонят и телегу разобьют, а нам на ней надо ехать. Т. Пятаков говорит: «не подошли еще к постановке задачи управления государственной промышленностью, государственным хозяйством». Я вспоминаю, что тов. Пятаков сам говорил: «в апреле этого года мы создали закон о трестах». Подумайте, в апреле 23 года Советская Россия дошла до того, что написала закон и определила права и обязанности треста. Только несколько месяцев тому назад. Через несколько месяцев после этого мы реорганизовали СТО и из междуведомственной комиссии превратили его в орган управления и т. д. Мы шаг за шагом идем вперед к тому, чтобы действительно иметь план—не бюрократический, не такой, который был бы пустым командованием, которое обречет нас на провал,—чтобы этот план не был пустышкой, нужны предварительные элементы этого плана. Какой план мог быть, когда у нас не было твердой мерки для хозяйства? Давно ли мы создали с вами эту мерку в виде червонца? Сколько времени она у нас? Давно ли мы с вами установили систему государственного кредита? А как же вы без кредита, без возможности в определенные моменты бросать определенные суммы денег в те или иные отрасли народного хозяйства, как вы будете планировать? Не будет ли это просто смешной вещью? Когда создали мы Государственный банк? Когда он смог стать регулятором кредита? Все это надо исчислять месяцами. Мы с вами дошли до того, что не только ваш губернский бюджет хотя бы на полгода дает вам план для вашего управления, и во всем государстве мы можем на 3 месяца вперед сказать: столько-то расходуем на Наркомпрод, столько-то—на Наркомпрос и т. д. Все это завоевания последних дней. Ведь без этого все разговоры о плане были бы безусловно школярством, которое не представляет реальных жизненных условий осуществления плана, о котором вам твердят. Когда я немножко спровоцировал т. Пятакова и спросил его: скажите, ну, как же нужно управлять государством? Он нам изложил свой план и сказал: «Может быть этот мой подход неправилен?» Да правилен, правилен! Конечно, когда у нас есть транспорт, финансы, банк, внешняя, внутренняя торговля, промышленность, то надо, чтобы было одно место, где все бы это увязывалось. Так говорит тов. Пятаков. Так это же место называется: советское правительство и больше никак. Правильный подход у вас, т. Пятаков, но подход детский, школярский. Да, конечно, все это есть и всем этим нужно управлять и все это нужно согласовать, и для этого сидит советское правительство, которое пишет законы в Совнаркоме, а чтобы увязывать все эти народно-хозяйственные процессы, управление, финансы, транспорт, торговлю и промышленность—создан СТО, который мы пару месяцев тому назад реорганизовали. Что же, т. Пятаков, вы член СТО, постоянный участник Совнаркома, постоянный сотрудник политбюро ЦК, придите и скажите план,—партия это обсудит,—надо СТО реорганизовать, ввести таких-то людей.

Мы думали, что у т. Пятакова есть какой-нибудь план, а все свелось к тому, что СТО работает плоховато. Верно, товарищи. И СТО, и Совнарком, и все остальные наши государственные учреждения работают еще плоховато. Если только это вы хотели сказать, т. Пятаков, какое право вы имели поднимать на этой почве лихорадку в партии? Мы знаем сами, что за 6 лет мы не научились еще как следует управлять. Это факт. И т. Ленин, открывая каждый с'езд, говорил: «мы наделали кучу ошибок, которые нужно лечить». Но только всегда он прибавлял: «не лечите только эти ошибки по тем рецептам, которые предлагают т.т. Осинский, Преображенский и Сапронов»... Теперь надо прибавить еще: «и т. Пятаков». Ошибки эти несомненны. Но по этим школярским прописям, которые предлагает т. Пятаков, лечить их нельзя.

ЦЕНЫ.

Теперь перейду к некоторым практическим предложениям его. Это общие соображения т.т. Пятакова и Преображенского. Что они конкретно нам предлагают? Цены? Мы говорим: так как на 35 проц. поднявшаяся промышленность не может опереться на крестьянский рынок, то вот директива: снижай цены, учись производить дешевле, умей продавать так, чтобы крестьянин мог купить. Просто, очень просто, товарищи, но все-таки мы с вами, товарищи, будем над этим работать годами. Если мы не научимся производить дешевле, продавать гибким аппаратом, без чертовских накладных расходов и давать цены приемлемые для крестьянского рынка, мы в аграрной стране социализма не построим. Вот факт, и поэтому тов. Ленин был прав. Теперь только мы начинаем понимать, как гениально был прав т. Ленин, когда два года назад сказал: очередная задача коммуниста—учитесь торговать. А что сказал кризис? О неумении торговать. Этому надо учиться не на этих самых широких декларациях и декламациях, которыми нас занимают, а на практике.

Т.т. Преображенский и Пятаков делают вывод: нэп наживается. Да, конечно, на наших ошибках наживается нэп. Теперь не такое положение, что если копейка упадет с государственного стола, то она поднимается под небеса. Если она с нашего стола упала, она отложилась в кармане нэповской буржуазии и не только как экономическое накопление, а как базис для политического капитала. Это факт. Мы на это шли, когда открывали нэп. Ведь нэп не в том, что у нас шикарные рестораны в Москве, а в том, что в нашем общем производстве крестьянское дает три миллиарда рублей, а промышленность дает два миллиарда. Два миллиарда, которые производятся в сфере социалистического хозяйства. Мы тут хозяева, мы тут управляем и говорим: столько-то производи, столько-то отложи в запас, столько-то продай, такую-то прибыль возьми и т. д. А три миллиарда, большая доля всего национального производства, обращается в условиях вольного рынка. Вот в чем штука.

Если у вас нет смелости сказать: надо прекратить свободное обращение продуктов сельского хозяйства и вернуться к военному коммунизму, к продразверстке, к пайку, тогда не путайте вопрос о свободе крестьянина располагать продуктом своего труда с тем, что на этой базе развертываются, конечно, капиталистические отношения. Это верно. Но как с ними бороться? Мы говорим в своей резолюции: усиливай позиции государственной торговли, кооперации, промышленности, выжимай частный капитал, овладевай частным рынком. Вот здесь помогите нам, тов. Пятаков, но не приват-доцентскими лекциями, а скажите деловым образом, не пугайте нас частным капиталом, который зарабатывает. Да, он зарабатывает и будет зарабатывать, поскольку мы не будем укреплять свои позиции.

А вот вам только-что розданная книжка, которая называется «Кооперация в деревне, как она есть», с предисловием т. Микояна, написанная т. Дейчманом на основе работ Юго-Вост. бюро ЦК. Вот перед нами картина, которая рисует движение спички от фабрики к крестьянину.

Если принять цену спички за сто в момент, когда она с фабрики выходит, то из синдиката она выходит уже стоимостью в сто девяносто шесть. Следующий этап—Центросоюз; оттуда она выходит стоимостью в двести семь. Отсюда она идет в ростовскую контору Центросоюза и выходит стоимостью в двести пятнадцать. Затем идет в Донбассосоюз и оттуда выходит стоимостью в триста тринадцать. Затем идет в Миллеровское отделение (это, товарищи, практика, жизнь!) и по выходе оттуда стоит четыреста семь. Оттуда она попадает в Черковский пункт и стоит четыреста пятьдесят пять и, наконец, попадает в сельское ЕПО, где крестьянин ее получает за пятьсот семнадцать.

Вот обвинительный акт против нашего неумения торговать! Тут мы не видели ни одного частного посредника. Все идет по нашему государственному аппарату, все идет в пределах нашего социалистического хозяйства: фабрика и кооперация. И то, что стоило на фабрике сто, крестьянин получает за пятьсот семнадцать. Вот эта работа, которая дает ощущение практической жизни, она во сто раз драгоценнее для партии, чем декларации и декламации, которые мы здесь слышали. Если мы не сосредоточим всех усилий партии, которые партия предпринимает, чтобы производить дешевле, продавать дешевле и делать так, чтобы крестьянин не получал этих спичек в пять раз дороже, чем они обошлись нам самим, то мы ничего не сделаем. Здесь начало всей премудрости для установления действительной смычки с крестьянином. Смычка перешла из области профессорских рассуждений и деклараций в область чистой экономики. До этого мы дошли: экономика стала политикой, и цена аршина ситца стала политической проблемой. Разве эти люди это понимают? Разве эти товарищи имеют какой-нибудь нюх к этому? Мы, говорят, не понимаем, что такое максимум и что такое минимум прибыли. Минимум прибыли, говорят, равен нулю. Бедненький т. Преображенский. А я ему скажу: возьмите, т. Преображенский, резолюцию ЦК по поводу этой продажи, где говорится о минимуме прибыли, и прочтите (и вам советую, товарищи, прочесть), чтобы у вас не осталось ни малейшего сомнения в том, что здесь говорится: «Однако, ошибочно с точки зрения социалистического строительства,—пишем мы,—когда в цены продуктов сверх себестоимости и необходимой минимальной прибыли включаются расходы на такое быстрое восстановление и расширение основного капитала, которое явно не под силу в данный момент основной массе населения страны». Что же, тов. Пятаков такой непонятливый, что не понимает о чем идет речь? Не понимает, что мы говорим о темпе восстановления основного капитала и говорим: восстанавливай так, чтобы крестьянин перед этим темпом не сложил руки и не сказал бы: «я коммунистического производства не приемлю». Ведь [illegible] написали на этой же странице, что «мы должны добиваться того, чтобы массовый потребитель, рабочий и крестьянин, ясно сознавал преимущественность кооперативной и государственной торговли над ее организацией на началах частного капитала». Что же, мы крестьянина убедим резолюцией? Если частный капиталист, кустарь даст ему эту спичку вместо 517 за 300, конечно, каждый крестьянин скажет: «коммунист организует хозяйство плохо, а частный капиталист хорошо». А если мы примем поправку тов. Пятакова и дадим крестьянину дешевый иностранный товар, то мы дадим ему подтверждение этого. Рядом с нашей спичкой и сахаром тов. Пятаков предлагает дать заграничный частный сахар и спичку, да еще по более дешевой цене для того, чтобы устроить смычку между верхушкой крестьянства и заграничным капиталистом. Для того, чтобы крестьянин получал не наш коммунистический продукт, а продукт заграничного рынка, который производит дешевле, конечно, потому, что он производит в более массовом масштабе, на более высокой технической базе и т. д., потому что у него мировой рынок и он может для того, чтобы нас загубить, чтобы дискредитировать коммунистическую организацию производства, может дать бросовые цены, дешевые цены, ибо он будет учитывать политические последствия. А здесь выходят, не понимая реального соотношения классов в деревне, и предлагают товарную интервенцию вместо политики снижения цен. Политика снижения цен не есть панацея. Мы ее даем, как политическую директиву, чтобы крестьянин видел, что мы, коммунисты, учимся и хотим учиться производить для него дешевле, хотим научиться как эти 55 ступеней уничтожить и довести продукцию непосредственно до него. Когда мужик читает эту резолюцию, он говорит: «коммунисты думают о том, как построить хозяйство для меня выгоднее», и союз с крестьянством укрепляется. Тов. Пятаков пишет, как быть социалистом, а как строить социализм в аграрной стране этого он не знает. Когда нам нужно послать куда-нибудь человека, который должен иметь твердую руку—Пятаков хорош. Но когда ему на минуточку дать руководство, либо такой пост, который требует понимания классовых отношений—тут полное банкротство. И мы должны в итоге этой дискуссии сделать вывод: хороший администратор иногда бывает очень плохим политиком, что здесь перед нами и засвидетельствовано. Что значит если мы пишем: «не включай в цены такой прибыли, которая дает тебе возможность восстанавливать промышленность темпом, невыносимым для крестьянства»?

Я вам приведу фактический пример. К нам пришли месяца три тому назад наши работники по нефти и заявили: просим разрешения на 10 копеек поднять цену на пуд нефти и вместо 24 коп. брать 34 копейки. Мы спрашиваем: как слагается эта цена? Они отвечают: 17 копеек в этих 34-х коп. это есть себестоимость нефти, а еще 17—мы кладем на восстановление и расширение производства. Первый вопрос, который я задал: позвольте, а вы подсчитали, может ли наша страна в 23 году на каждом пуде нефти давать 100 проц. на восстановление нефтяных промыслов, или не может? Ведь это казалось бы естественный вопрос. И когда на этот вопрос мы ответа не получаем, то мы говорим: не продавай так, не строй промышленность нашу так, что 17 коп. ты берешь из общенародного бюджета на пуд нефти по себестоимости, а 17 коп. добавляешь на восстановление,—этого крестьянин наш не вынесет. Это есть превращение данной отрасли промышленности в насос, который выкачивает все средства из народного хозяйства. Посмотрите, какая любопытная классовая картина разыгрывается на этой почве: мы произвели 300 милл. пуд. нефти, из них 90 миллионов мы не можем реализовать. И вот, имея производство в 300 милл. и удовлетворив все потребности государственной промышленности, транспорта и т. д., мы имеем 90 милл. нереализованных, а в это время к нам приходят и говорят: дай мне себестоимость нефти и столько же на восстановление и на дальнейшее расширение. Кто же должен подумать о том, что это надо увязать с состоянием нашего крестьянского рынка? Конечно, не тот коммунист, которого мы послали на нефть. Мы там имеем несколько очень хороших коммунистов: т. Серебровского, тов. Кассиора, не того который здесь выступал,—которые действительно восстановили эту промышленность и которые положили все силы своего коммунистического энтузиазма, чтобы ее поднять. Но когда мы спрашиваем: сколько определить—24 или 30 коп.? Они говорят: «Нам бы 35, мы разовьем эту промышленность, построим дома, проведем дороги и т. д.». Мы спрашиваем спеца. Мы все убеждены, что он видит только одну нефть, но мы можем, ведь, подозревать и другую игру. Например, если бы этот спец оказался недобросовестным, и если бы этот человек состоял на службе у какого-нибудь Ротшильда или Нобеля, не мог ли бы он рассуждать так: чорт их знает, этих коммунистов, сколько они будут сидеть, а я вздую цены на нефть и заставлю этих коммунистов содрать с крестьянина столько, чтобы восстановить эти промыслы для того, чтобы когда они через 2—3 года свалятся, я мог Нобелю совершенно развитые промысла преподнести. За чей счет? За счет тех 17 коп., которые мы должны брать с мужика. Потому мы и говорили: не бери этих 34-х коп., потому что такие расходы на такое быстрое расширение основного капитала не под силу в данный момент основной массе населения. Правильно это или нет? Имеет это отношение к максимальной или минимальной прибыли? Конечно. Понимает это тов. Пятаков или не понимает? Не понимает. Этого даже Красин не понимает, потому что нет понимания классовых отношений, нет чутья политического.

АКТИВНЫЙ БАЛАНС.

Последнее, что я хотел бы сказать—это насчет активного баланса. Передо мной табличка вывоза и ввоза. Экспорт наш с 21 года, сначала поднимается понемногу и только начиная приблизительно с июня или июля 23 г. идет вверх. А ввоз наш только в середине 23 г. стал чуть-чуть повышаться. А тут приходят к нам товарищи и говорят: «бога ради не увеличивайте вашего вывоза, бога ради не накопляйте денег».

Мы только что начали небольшое накопление, как нужно перестать [illegible] предметы потребления, только начали ввозить предметы производства—и в это время приходят и предупреждают: «не обращайтесь, пожалуйста, в Витте» (это я слышал от тов. Преображенского на собрании). Витте накопил два миллиарда золотых рублей. Разве мы в таком положении, что нам надо бояться того, что мы слишком много накопим? Что говорит резолюция по этому вопросу? Она говорит ясно: «провести связанный с основными хозяйственными планами экспортно-импортный план, обеспечивающий активный торговый баланс (перевес вывоза над ввозом) и снабжение советской промышленности дешевым сырьем, материалами и полуфабрикатами». Что это значит? Использовать монополию внешней торговли для того, чтобы не ввозить к нам то, что мы можем произвести сами, обеспечить ввоз сырья, фабрикатов, сельскохозяйственных машин, и этот ввоз покрывать вывозом хлеба, леса, нефти, при чем вывозить и ввозить так, чтобы разница отлагалась у нас. Зачем? Потому что могут быть неурожаи или войны, потому что нам необходимо провести валютную реформу, а для этого надо иметь кое-что в запасе. Потому что мы золото истратили в годы разрухи и блокады, потому что у нас ничего нет. Если к нам приходят люди, вычитавшие из приват-доцентских книжек, что есть эпохи, когда бедная страна не может себе позволить накопление золота, мы говорим: это правильно, но идите с этим на профессорские кафедры, а не на кафедру государственной партии, которая должна строить диктатуру пролетариата в аграрной стране. Ни в одной книжке не написано, как строить диктатуру пролетариата, когда у нас 5—6 миллионов пролетариата и 130 миллионов крестьян, когда мы дали возможность и право крестьянину жить на основе свободного рынка, на основе купли и продажи. Вот тут извольте строить социализм. Это труднее, чем написать план. Конечно, нэпманы наживаются и, вероятно, будут наживаться. Мы предлагаем практические меры, которые будут эту наживу сводить к минимуму.

ОППОЗИЦИЯ НЕ СВЕЛА КОНЦОВ С КОНЦАМИ.

Когда т. Преображенский говорил: «я назвал цифру 600 миллионов, потом свел к 200 миллионам», я спрашиваю: «хорошо, будем говорить о цифрах, но позвольте спросить, чему вы учили рабочих»? Вот «Правда», рассылаемая по всей России («Правда», которая увеличила вдвое свой тираж за время дискуссии), там напечатана резолюция т.т. Преображенского и Сапронова, принятая общим собранием ячейки РКП строительных рабочих, и не где-нибудь, а в Кремле. Относительно нас с вами я не буду говорить, чему они учат. Они учат, что партия состоит из карьеристов, прислужников и т. д. Но на счет экономики вот что: «политика ЦК способствовала усилению хозяйственного кризиса (это ничего, это еще прилично!) и беспрепятственному быстрому росту частного капитала за счет социалистического накопления». (Из резолюции сторонников т.т. Преображенского и Сапронова, принятой общим собранием ячейки РКП строительных рабочих Кремля от 11 декабря 1923 г.). Я спрашиваю: можем ли мы позволить кому бы то ни было от имени нашей партии учить рабочих, что политика Центрального Комитета способствовала беспрепятственному росту частного капитала за счет социализма? Я утверждаю от имени партии, что мы учить этому рабочих никому не позволим, мы будем их учить другому. (Аплодисменты). И когда учат рабочих этому, а потом приходят с этими жалкими поправочками, когда сначала обвиняют Центральный Комитет, что он ведет к гибели страну, а потом приходят сюда и заявляют, что линия Центрального Комитета правильна, то следует сказать, что есть фракции идейные, есть фракции безыдейные, беспринципные. Если партии суждено иметь фракцию, то лучше иметь фракцию идейную, которая борется на идейной почве, чем эту беспринципную оппозицию, которую мы имели в течение 2 месяцев. Она не свела концов с концами, не свела обвинений с имеющимися материалами, не свела возмущения против Центрального Комитета с тем, что они имеют пред'явить партии. Тов. Молотов здесь превосходно напомнил то, что говорил т. Ленин о левом ребячестве и мелкобуржуазных настроениях. Эти выступления показали нам, что, несмотря на любую одежку, сущность их заключается в том, что они отражают мелкобуржуазные настроения, расшатывают авторитет партии и экономическую ее линию и, в конце-концов, фигурируют перед нами, как полные политические банкроты. Мы должны сказать: мы разобрали политическую линию оппозиции, мы серьезно отнеслись к ней и нашли, что за ними ничего нет идейного, никаких данных, которыми можно было бы исправить ошибки партии. Это политические банкроты.

Речь т. Ларина.

— Я постараюсь, говоря о том же самом, говорить всетаки нечто свежее, чтобы не утомлять вас повторением того, что уже сказано. Вы, товарищи, приехавшие из провинции, видите перед собою оппозицию уже в причесанном виде. В своих выступлениях товарищи из оппозиции не выставляют тех возражений, тех острых углов, тех приемов, применяемых к развертыванию своей линии, которые мы от них слышали на экономической почве, когда вопрос об экономической резолюции ЦК был впервые поставлен на обсуждение московской организации.

Нужно отдать себе отчет в общественно-политической линии этих выступлений, в той общественно-политической перегруппировке внутри партии, которая фактически происходит.

Когда вы, товарищи из провинции, приезжаете периодически сюда в Москву и наблюдаете наши московские группировки, то в этот свой приезд вы не в малой степени удивлены, увидев совершенно необычайные картины. Что случилось? Лутовинов, Ларин и прочие, яро нападающие на Центральный Комитет, вовсе на него яро не нападают, а сравнительно мирно державшийся Преображенский присоединяется к Осинскому.

Мне кажется, что можно доказать, и я берусь это сделать по пяти основным моментам речи т. Пятакова, что т.т. Осинский, Пятаков и Преображенский являются отразителями непролетарского давления на советскую власть.

Во-первых, что было в его речи основного? План, проповедь плана.

Если мы установим план внутри государственного хозяйства, а это необходимо, и я, который, можно сказать, тысячу номеров «Правды» занял проповедью о государственном хозяйстве, я был бы последним, который не понимал бы, что порядок лучше хаоса. Я должен отметить, насколько вы читали резолюцию ЦК., насколько вы слышали выступления его представителей, в этом пункте разногласий у нас никаких нет. Приходит т. Пятаков и говорит: установим план внутригосударственного хозяйства. Тов. Пятаков забывает, что вне нашего государственного хозяйства существует грандиозное хозяйство частное—и крестьянское и буржуазное, и дождичек, о котором говорил т. Рыков, мочит не наши фабрики, которые накрыты железными крышами, а дождичек мочит крестьян, и когда он мочит крестьян, то размеры урожая бывают больше или меньше. И это создает и другую кон'юнктуру для государственного хозяйства—для финансового и промышленного. Если бы партия, следуя совету Пятакова, ввела в государственное хозяйство все лучший и лучший план (а она это делает), то и это никоим образом не устранило бы возможности кризисов, не устранило бы влияния дождичка, о чем написал еще в «Историческом материализме» Бухарин и что было написано и в других учебниках о влиянии природы и прочего на жизнь человеческую. Тут ничего не поделаешь.

Я думаю, что такое понимание плана нужно характеризовать не как марксистское строительство социализма, а как переход к прудоновским концепциям. Был Прудон—идеолог мелкой буржуазии, он считал себя очень убежденным социалистом, но ставил себе задачей сделать так, чтобы рынок сохранился, чтобы мелкое производство, мелкий хозяйчик остался, но в то же время, чтобы не было безработных, чтобы не было бедности. И вот тов. Пятаков отражает сейчас недовольство нашего крестьянства, которое хотело бы, чтобы рынок был, чтобы нэп был, но чтобы при этом его не обдувал посредник, не надувал торговец, чтобы его не обижала государственная промышленность, чтобы плохие стороны рынка не били по крестьянству. Как сейчас преподносится эта мелко-буржуазная утопия: сохранение рынка, уничтожение для мелкого хозяйства его отрицательной стороны. А нам, т.т., нужен план не для этих утопий, а для того, чтобы через всю хозяйствовать на широкое частное крестьянское хозяйство.

Это первое—о плане.

Значит, выводы таковы: у тов. Пятакова момент формального понимания плана, за которым он заслоняет классовое содержание. Мы строим план государства социалистического и говорим, что это не исключает кризисов и соответственных отрицательных сторон нэп'а.

Второй пункт. Передо мной доклад т. Преображенского на Красно-Пресненской конференции, бывшей в начале января. Чем об'яснить то, что т. Преображенский на стороне товарной интервенции, на стороне ввоза предметов широкого потребления? Он считает, что при создавшемся положении мы теперь можем предвидеть, что весной 24 г. будут осложнения. Такая паника совершенно необоснована, совершенно не соответствует современной экономике и тем мерам, которые фактически приняты по снижению цен промышленных фабрикатов, по под'ему хлебных цен и т. д. Эта паника и заставляет тов. Преображенского становиться на сторону широкой товарной интервенции, на сторону ввоза предметов широкого потребления, для доставления их крестьянскому потребителю по более дешевым ценам.

Когда тов. Красин здесь говорил о громадном пятисотмиллионном заграничном кредите, который нам на что-нибудь будет нужен, то я должен заметить, что это не может служить поводом в пользу товарной интервенции. Во-первых, потому, что Макдональда сбросят в Англии раньше, чем попадут к нам эти 500 милл. А во-вторых, потому, что т. Красин привел такой длинный список подлежащих выписке из-за границы предметов оборудования промышленности и крестьянского хозяйства, что этих 500 милл. далеко не хватит. Во всяком случае, доводом в пользу товарной интервенции не может служить.

Третий пункт: наибольшая прибыль от промышленности для усиления государственного бюджета. Так было сказано в резолюции четверки. Тов. Преображенский сказал: нам выгоднее брать с крестьян более высокими ценами, чем налогами. Позвольте вскрыть всю кулацкую подоплеку этой программы. Что это значит? Соль нужна всем. Если за соль мы будем здорово драть, то за эту соль будут платить и бедный, и средний, и богатый крестьянин. Что касается налогов, то у нас существует единый государственный налог, и 25 проц. крестьянства, т.-е. почти все беднейшее крестьянство, от налога освобождено. Предлагаемая вам резолюция ЦК говорит об этой практике, чтобы, во-первых, ее закрепить и расширить, во-вторых, усилить классовый момент в налоговом обложении. На С'езд Советов Наркомфин вносит предложение усилить классовый момент в подоходном налоге. Значит, при системе налогов мы больше облагаем верхушки и освобождаем бедноту. При системе Преображенского мы уменьшаем тяжесть бремени для кулацкой верхушки и устанавливаем «налоговую демократию»—со всех берем поровну.

Я, между прочим, должен заметить, что при экономическом разуме у крестьян для них было бы выгоднее платить определенный налог, а не накидку на цены промышленности. Если промышленность увеличит цены, то в дальнейшем торговом обороте на это увеличение накидывается некоторый торговый оборот. А налоговая величина не имеет накидок, благодаря практике Наркомфина бывает еще скидка, как вы знаете, когда эквиваленты неправильно установлены.

И 4-й момент—это истеричность с проповедью демократии, пусть не сердятся товарищи. Истеричностью я называю то, когда во имя организационной атаки и организационной перестройки товарищи замалчивают, заглушают и сокращают имеющиеся разногласия между ними. Мы, марксисты, привыкли к тому, что люди организуются прежде всего по своей основной экономической линии, а если тут перед нами выходят товарищи, из которых один за интервенцию, другой против, один за то, чтобы ценами драть, другой согласен лучше налог с кулака брать и т. д., и все это от партии скрывается. Если товарищи основную экономическую платформу замалчивают для об'единения на почве особенно усиленной проповеди о демократии—я говорю, что об'единение такого типа должно иметь под собой какую-то другую классовую подпочву. Почему? Потому, что требование, поскольку оно остается на почве рабочего класса, должно быть принципиальным, т. е., прежде всего, экономически однородным. Если же об'единяются разногласия, экономически разнородные с точки зрения рабочего класса, тогда они могут быть однородны с точки зрения интересов какой-то другой общественной группы, не рабочей. И тут мы найдем об'яснение. На московской конференции было указано, и я повторяю это здесь, что одним из основных фактов жизни нашей страны является политический рост деревни, которому мы немало послужили, и хорошо делали. В чем выражается этот рост деревни? В большей активности крестьянства, в том, что крестьянство желает больше вмешиваться в общественную жизнь и проводить свою линию. Мы видим давление политически растущей крестьянской массы, которая участвует в нашей дискуссии не статьями в «Правде», но большим вниманием и предпосылкой, которую они создали для этой дискуссии.

Подобно тому, как вокруг линии ЦК не только в Москве образовываются группировки Ларина, Лутовинова и т. д., подобно этому вокруг Преображенского, Осинского и Пятакова стали группироваться элементы, социально связанные с непролетарским классом населения. Я утверждаю, что служащий, который по своим семейным и другим отношениям связан с мелко-буржуазной средой, приносит в нашу партию другие настроения, чем члены рабочих ячеек и беспартийные рабочие. Если это есть проявление классового давления мелко-буржуазных слоев, то вы знаете, что сами мелко-буржуазные слои и политические классы организованно на арену не выступают, а вместо них обычно выступают представители служилых сословий; подобно тому, как говорил Плеханов: «царизм строится на распыленной крестьянской массе», так и у нас эта оппозиция шла с этой стороны, она должна была выступать не как оппозиция рабочих, а как оппозиция высоких должностных лиц нашей партии и советского аппарата, которые этот свой характер боярской оппозиции, оппозиции партийного боярства, превосходно понимают. А что они это понимают, об этом ясно свидетельствует заключительный момент из речи Осинского, произнесенной 11-го января этого года на московской губернской конференции.

Теперь о тов. Рязанове. Тов. Рязанов с места выкликает, что Ларин раздавается, его ЦК подкупил, должно быть обещал хорошее место в Совнаркоме. А тов. Осинский напечатал это прямо и в газете.

Так я вот должен вам сказать, товарищи, что у нас существуют по степени важности три разряда сановников. Первый и низший разряд—это члены ЦИК и Совнаркома и тому подобное; второй, более высокий—это те из них, которые имеют собственные автомобили (не право пользоваться автомобилем, а в своем личном распоряжении, теперь очень немного таких). И самый высокий разряд—это те из пользующихся своим автомобилем, кто имеет право посещать директорскую ложу Большого театра, не простую ложу ВЦИК, не просто ложу Совнаркома, а именно директорскую. И вот я в течение шести лет пользуюсь непрерывно правом посещать директорскую ложу Большого театра. Следовательно, дальше итти, выше итти мне уж некуда. (Смех, аплодисменты).

Но если говорить по существу, то я вам скажу, что позиция ЦК, которая так искажается и замалчивается оппозицией, дает партии ясные и точные линии, и одна из главных провинностей оппозиции заключается не только в том, что она сама путает, но что она, отвлекая внимание партии от тех линий, которые протянуты в резолюции ЦК, запутывала, вбивала в голову партии то, что не стоит читать подробно, так как ничего там нового нет.

Первый пункт, особенно любезный товарищу Пятакову. Он говорит о декрете 10 апреля по поводу трестов, который был основан на принципе полной коммерческой свободы. Резолюция ЦК эту коммерческую свободу отвергает и практически декрет от 10 апреля отменяет. У трестов отнята политика цен, отнято право наивысшей прибыли, право свободы кредитной политики. Это есть определенная перемена, определенный положительный шаг. Второй пункт: раньше у нас при переходе к нэпу частная торговая деятельность не регулировалась. Теперь что вводит ЦК? Он восстановляет оттеснение и ограничение частно-торгового капитала мерами государственной политики, а также и налоговым регулированием. Третий пункт: курс у нас в течение последнего года был принят и профсоюзными с'ездами и партийными инстанциями, курс на приостановку роста заработной платы. В этой резолюции вы имеете курс на рост заработной платы.

Конечно, это дело советских с'ездов и соответствующих инстанций дать деловую разработку предложений, с которыми выступили тов. Бассиор и другие, но принципиальное значение перемены ясное. У нас был курс на отстранение профсоюзов от непосредственного влияния на производственный процесс. Теперь в резолюции говорится: контроль профсоюзов над трестами, усиление их участия в пределах производства и прочие места. Ничего этого оппозиция не замечает. Все это она замалчивает.

Теперь относительно деревни. Когда на партийном с'езде, помнится, выступил тов. Сафаров и предупреждал: т. Ларин ведет к комбедам, так можно договориться и до комбедов (такое это было опасное слово). А теперь в резолюции ЦК вы видите, не только ясное, твердое выявление бедняцкого курса, но даже и это самое слово «комитеты»: надо покровительствовать организациям бедняцким, как, например, комитетам незаможных селян на Украине. Для меня важно, что эта резолюция идет по тому руслу, которое я считаю правильным, и потому, вопреки тов. Рязанову и истерике тов. Преображенского о сальтомортале, которое я будто выделываю, я буду не только идейно поддерживать линию ЦК, но, насколько мне позволит здоровье, и практически пойду работать для того, чтобы провести те правильные линии, которые там есть. И этому примеру призываю следовать и всех, не уклоняться в сторону давления непролетарских классов как в теории, как в принципе, который тут развивал тов. Пятаков, так и в практике о товарных интервенциях.

Речь т. Смирнова, В.

— Несмотря на то, что т. Ларину здесь продолжено время, не думаю, чтобы его авторитет в партии значительно повысился после того, как он занял линию защиты ЦК. Поэтому на его выступлении я останавливаться не буду, хотя сомневаюсь в том, чтобы пределом желаний тов. Ларина являлась директорская ложа в Большом театре.

Я остановлюсь на том обвинении, которое выдвигал тов. Каменев против оппозиции, говоря, что оппозиция, выдвинувшая с большой настойчивостью вопрос о демократии в тот момент, когда эту демократию надо было осуществить и осуществить на дискуссии, в экономической платформе оказалась полным банкротом и никакой своей линии не выставила.

Во избежание всяких недоразумений я должен заявить, что если мы добиваемся внутрипартийной демократии, то вовсе не для того, чтобы внутри партии повести какую-то особую линию, отличную от линии всей партии. Наша задача, когда мы добивались внутрипартийной демократии, заключалась в том, чтобы обеспечить проведение правильной партийной линии внутри партии, обеспечить правильное ее проведение. Поэтому, товарищи, резолюция ЦК не может быть понята и не может быть достаточно оценена вне связи с вопросом о том, как проводились Центральным Комитетом те директивы, которые нашим предыдущим с'ездом были установлены.

В то время, как XII с'езд партии совершенно ясно и недвусмысленно подчеркнул необходимость проведения планового начала в области нашей хозяйственной политики, резолюция ЦК, которую мы имеем сейчас и которую мы обсуждаем,—вопрос о плановом хозяйстве начинает с вопроса о неизбежности кризисов.

Я думаю, товарищи, что такая постановка является чрезвычайно симптоматичной, ибо если по вопросу о плановом хозяйстве, прежде всего, начинают говорить, что плановое хозяйство больше проведено быть не может, что мы находимся в крестьянской стихии, что весь наш план может разрушить дождик и всякие другие неприятные обстоятельства, то это показывает, что ту позицию, которую мы имели на XII с'езде по вопросу о плановом хозяйстве, ее сейчас пытаются ослабить.

Чрезвычайно характерно, что вся резолюция ЦК, которая вся целиком написана под впечатлением того кризиса, который мы сейчас переживаем, по существу дела не дает никакого сколько-нибудь конкретного анализа кризиса. Тов. Рыков в своем выступлении заявил нам, что настоящий кризис является кризисом перепроизводства, что мы дескать не рассчитали платежеспособности крестьян, произвели слишком много и теперь не в состоянии сбыть той продукции, которую мы произвели.

Товарищи, это, во всяком случае, положение, которое должно быть подвергнуто величайшему сомнению. В этом году мы произвели около трех миллиардов пудов хлеба. Из этих трех миллиардов пудов хлеба мы 200 или 250 миллионов вывезем за границу. В довоенное время все внутреннее потребление России составляло примерно 3½ миллиарда пудов. При этом тогда мы имели население приблизительно процентов на 20 больше, чем имеем в настоящее время. Так что, если мы сделаем соответствующую скидку, то получим, что внутреннее потребление хлеба современной России по довоенным нормам определяется приблизительно 2.800 милл. пудов. Иначе говоря, крестьянское хозяйство достигло у нас такой степени развития, когда оно полностью уже удовлетворяет всю внутреннюю потребность страны хлебом и вывозит его также за границу.

Таково положение сельского хозяйства. Каково положение в промышленности? Здесь тов. Рыков неоднократно уже приводил цифру, что наша промышленность достигла приблизительно 35 процентов, одной трети довоенного производства. Это вся промышленность в целом. Но если вы возьмете не всю промышленность в целом, а возьмете те предметы, которые мы даем крестьянину, то она составляет одну четверть, ⅙ часть довоенного производства. И вот, товарищи, при таком соотношении, когда мы имеем на одной стороне примерно довоенную продукцию крестьянского хозяйства, а на другой стороне ¼ и даже меньше продукции промышленности, спрашивается: о каком товарном голоде при этих условиях может быть разговор? Это кажется совершенными пустяками, ни с чем не связанными. Но сторонники, защищающие резолюцию ЦК, никто ни одного раза не желает дать определенный ответ на вопрос о том, что же в будущем году они собираются развивать промышленность дальше, или же на основании кризиса ее свертывать. (Голос с места: дальше). Тогда каким же образом вы говорите о перепроизводстве в данном году? Секрет, товарищи, заключается именно в том, что тот кризис, который у нас произошел, он отнюдь не был связан таким тесным образом с проблемой «ножниц», как сейчас говорят. Кризис создался у нас в результате неправильной кредитной политики, несогласованной с другими сторонами хозяйственной деятельности, в результате которой в течение лета мы усиленнейшим образом кредитовали операции по продаже товаров легкой индустрии, а с октября месяца, когда нашему червонцу возникла некоторая угроза, резко зажали этот кредит и заставили наши торговые органы выбросить всю массу товара, которая скопилась за лето, на рынок, выбросить как раз в тот момент, когда крестьянин сдавал максимальное количество сельскохозяйственного налога.

За эти 4 месяца крестьянство сдало с.-х. налога около 180 милл. руб., и максимально этот налог приходился как раз на этот октябрь, когда эта выброска произошла в максимальной степени—около 70 милл. Естественно, что здесь создалась некоторая закупорка рынка, и в результате мы получили временный кризис, который в настоящее время, нет никакого сомнения, благополучно изживается, и после которого (это надо будет проверить на протяжении ближайшей пары—трех месяцев) то сближение «ножниц», которое за это время кризиса произошло, несомненно, пойдет дальше. Вот как обстоит дело, и нужно для того, чтобы понять современную экономическую обстановку, нужно совершенно твердо усвоить, что вопрос о кризисе и вопрос о «ножницах»—это два разных вопроса. В то время как первое явление—расхождение цен на промышленные и сельскохозяйственные продукты—имеет глубочайшие корни в нашей экономической действительности и несомненно будет весьма и весьма не скоро изжито, вопрос о кризисе является просто результатом нашей бессистемной, несогласованной хозяйственной работы. Он целиком подходит под ту характеристику, которую этим кризисам дал XII с'езд партии, назвав их «кризисами торговой беспомощности».

Я, товарищи, не имею возможности остановиться более подробно на остальных вопросах. Я хотел бы указать только на одно: в течение этого лета, несмотря на то, что XII с'езд партии определенно постановил провести плановое начало в области хозяйственной работы, эта операция не была произведена даже в такой важнейшей отрасли, как отрасль нашего государственного кредита и Государственного банка. В результате именно этой операции у нас произошел кризис, и теперь резолюция ЦК, вместо того, чтобы после этого опыта, который нагляднейшим образом показал, к чему ведет неплановая работа, вместо того, чтобы после этого опыта пожестче и порезче поставить вопрос о плановом хозяйстве, он окончательно вводит смягченную резолюцию. Вместо анализа конкретной действительности и тех выводов, которые из нее нужно было бы сделать, он ставит вопрос о том, что сейчас кризис этот произошел помимо нашей воли, что кризисы вообще совершенно неизбежны, и выносит такую резолюцию, которая подходит к плохой практике ЦК за это время. Вот в чем заключаются наши конкретные разногласия: не в том, что линия X и XI партийных с'ездов была неправильна, а в том, как эта линия проведена, и что ее провести не сумели, а, во-вторых, что эту плохую практику последние резолюции ЦК возводят уже в принцип. Это является уже не дальнейшим развитием правильной линии партии, которая была намечена, а шагом назад, и против этого мы должны возражать всяческими способами.

Речь т. Сокольникова.

— Товарищи, я думаю, прежде всего мне надо ответить на возражения, выдвинутые т. Преображенским против той финансовой политики, которую вела наша партия, и на обвинения в том, что эта наша партийная линия в области финансовой неизвестно куда вела и что в конце концов мы попали совсем якобы не в ту комнату, в которую мы шли.

СУЩНОСТЬ НАШЕЙ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ.

Тов. Преображенский говорил, что мы хотели «стабилизнуться» на совзнаке, а совершенно случайно «стабилизнулись» на банкноте. Если бы это было так, то действительно нужно было бы сказать, что наша партия и ее ЦК не знают, куда идут. Но, к сожалению, тов. Преображенский не знает, повидимому, самых основ и самых азов нашей финансовой политики. Товарищи, резолюция XI партийного с'езда, которая определила нашу финансовую политику на годы, прямо формулирует дело так: «Нисколько не ставя своей задачей быстрое возвращение к системе золотого обращения, необходимо стремиться к восстановлению золотого обеспечения денег». Мы поставили задачу: вместо денег падающих установить систему денег, обеспеченных золотом. Повидимому, тов. Преображенский таких вещей не понимает и в качестве вечного гимназиста не понимает разницы между системой денежного обращения и золотого обеспечения. Партийный с'езд в резолюции говорит, что задача нашей партии—это стремиться установить систему денежного обеспечения, а тов. Преображенский через два года приходит и говорит, что партия совсем в другую комнату пришла, чем куда она хотела придти. Тов. Преображенский повидимому не понимал таких простых и элементарных вещей, что после того, как мы пришли к выпуску червонцев и перевели все цены на золотое исчисление, после того, как мы перевели все налоги, все платежи на железных дорогах, на транспорте и т. д. на золотое исчисление, мы превратили советские знаки в курсовую ценность, играющую роль только подсобной валюты при валюте, выраженной в золоте, и мы переходим даже не к тому, как я говорил в своем докладе на с'езде финансовых работников перед выпуском червонца, чтобы полностью перейти на валюту Госбанка, а мы переходим на промежуточную стадию, на стадию стабилизованных казначейских денег, т.-е. денег, стабилизованных в золоте, государственных казначейских билетов, выписанных в золоте, играющих роль разменных денег по отношению к червонцу.

Стоят ли трудности перед партией при проведении денежной реформы? Конечно, трудности громадные, но дело не в этом, а в том, чтобы понять, что после 7-ми лет существования советской власти, в настоящее время у нас нет больше отсрочки по части проведения денежной реформы.

В течение двух лет мы с величайшим усилием удерживали советский знак, с весны 1922 по 24 год. Я напомню вам, что весной 1922 года, когда мы ставили еще задачи поднятия советского знака, темп его обесценения был 130 проц. в месяц. Вот что было тогда, когда тов. Преображенский только что составил свой знаменитый бюджет. А теперь, через два года, мы подошли к такому же темпу обесценения, но теперь мы имеем возможность поставить совершенно иначе всю работу, вследствие всеобщего перехода на золотое исчисление. Задача денежной реформы ставится не потому, что эта задача интересна для Наркомфина или для Центрального Комитета Партии; реформа послужит тому, чтобы создать валютный мост между городом и деревней, дать возможность осуществить смычку крестьянского хозяйства с городом. Если наша промышленность заинтересована в увеличении эмиссии, хотя бы банкнотов, если из круга нашей промышленности раздавались в этом смысле голоса, хотя и неразумные, то это значило ставить пресловутую диктатуру промышленности вне учета связи через упроченный денежный оборот с крестьянским хозяйством. Против этой «диктатуры», которая означала бы наш разрыв с крестьянским хозяйством, мы должны принять меры и на почве урегулирования денежного обращения урегулировать крестьянский и городской оборот. Мы должны решить сейчас вопрос о создании базы для дальнейшего хозяйственного под'ема, и это мы сделаем в том направлении, которое намечает наша партия. Осуществлением денежной реформы мы сделаем громадный шаг на пути удовлетворения крестьянских и городских нужд, сделаем громадный шаг к сжатию «ножниц».

ВОПРОС ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.

Я хочу от этого специального вопроса перейти к общим вопросам хозяйственной политики. Товарищи Пятаков и другие, выступившие здесь, не понимают, что мы сейчас решаем вопрос об общем направлении всей нашей хозяйственной деятельности. После нескольких лет гражданской войны Советская страна изголодалась по товарам. Наша промышленность и торговля начинают восстанавливаться, нельзя ли тут ударить вовсю, нельзя ли довести цены до максимальной прибыли? Страна изголодалась, рабочие и крестьяне, которые во время гражданской войны, во время блокады ничего не получали, готовы любую цену заплатить. И наша промышленность стихийно пошла по этой линии. В этом и заключается наша ошибка. Разве действительно задачей нашей промышленности является получение не меньшей прибыли, чем получал лавочник и спекулянт? Разве в самой природе социалистического хозяйства не лежит то, что оно должно быть хозяйством для удовлетворения потребностей трудящихся масс? Разве не для этого мы взяли в руки промышленность? И если мы повели дело таким образом, что использовали рыночную кон'юнктуру и превратились сами в спекулянтско-хозяйственную организацию, использовали, что можно было использовать, что всякий синдикатчик бы использовал, то этим мы отошли от дела регулирования хозяйства. Так мы должны поставить вопрос и только при таком условии мы докажем рабочим и крестьянам, что то социалистическое хозяйство, которое мы создаем, отличается от спекулянтского, что это пролетарское, а не синдикатско-спекулянтское хозяйство. И когда т. Пятаков выступал против урегулирования цен, против «административного вмешательства» в политику цен, то это значило, что он способствует отрыву нашей промышленности от государства, способствует смыканию ее с частным капиталом, который сидит в нашей промышленности.

Т.т., позвольте мне сказать еще несколько слов по поводу речи т. Красина. Я должен сказать, что и в области внешней торговли мы точно также должны поставить задачей монополию внешней торговли не для того, чтобы получать наибольшую прибыль за счет того, чтобы в стране наиболее дешево покупать и возможно дорого продавать за границей, или за границей дешево покупать, а здесь втридорога продавать. Это есть капиталистические извращения основ народного хозяйства, это та же погоня за максимальной прибылью, и из этой погони ничего хорошего выйти не может. Если мы, организуя государственную торговлю, поставим своей задачей возможно дешевле здесь покупать и потом, вывозя за границу, наиболее дорого продавать, это и есть причина тех же «ножниц» в той мере, в которой они вызываются не только об'ективными условиями мирового рынка, а и нашей неправильной хозяйственной политикой. С этими «ножницами» надо повести решительную борьбу. Тов. Красин говорит, что наши перспективы, в смысле развития государственной промышленности, далеко не радужны. Мне кажется, что т. Красин ошибается. Мы, конечно, не стали бы спорить о том, что если бы в нашем распоряжении был иностранный капитал, то было бы лучше, но иностранный капитал тем и отличается, что он не находится в нашем распоряжении. Если т. Красин убеждает нас, что нам нужен иностранный капитал, то разве кому-нибудь приходило в голову отказываться от этого? Но т. Красин не договаривает, что условием предоставления нам иностранного капитала является прежде всего, возвращение всем бывшим собственникам заводов, фабрик и т. д. Тов. Красин должен был бы поставить перед партийной конференцией такой вопрос: нужно ли для того, чтобы привлечь иностранный капитал, вернуть частным собственникам бывшую их собственность? Я думаю, что на такую постановку вопроса наша партия должна ответить решительно: нет! Есть другие пути для нашего хозяйственного под'ема. Мы должны поставить ставку на под'ем крестьянского хозяйства; мы должны поставить ставку на него, потому что в связи с этим под'емом будет расти и наша промышленность. Мы должны использовать ресурсы крестьянского хозяйства в целях под'ема нашей промышленности. И только тогда, отвергнув путь, предлагаемый т. Красиным, мы с каждым годом будем становиться сильнее. По мере того, как мы крепнем, набираем больше сил, мы получаем возможность более выгодных условий для привлечения иностранного капитала, но мы не должны поддаваться панике, мы не должны думать, как т. Пятаков, что наше спасение в бюрократическом плане, мы не должны думать, как т. Красин, что наше спасение в иностранном капитале. Линия, намеченная ЦК, правильна и по этому пути нам и нужно итти.

Вечернее заседание 17 января.

Вечернее заседание открывается продолжением прений по первому пункту порядка дня «Об очередных задачах экономической политики».

Слово в порядке прений предоставляется т. Микояну.

Речь т. Микояна.

— Товарищи, мне кажется, что все попытки пересмотреть политику партии, весь этот панический тон в речах нашей оппозиции, особенно у т. Пятакова, имеет свои корни в отсутствии веры у этих товарищей в наши силы. Действительно, во всех предложениях т. Пятакова левые, непрактичные, черезчур принципиальные фразы прикрывают черезчур практичные мероприятия нового порядка. Возьмите хотя бы товарную интервенцию. Как это сопоставить со словами т. Осинского, который говорит о том, что экспорт и импорт должны являться средством смычки русского крестьянина с иностранным рынком? Или возьмите мысль т. Преображенского о том, чтобы прямые налоги сменить косвенными. Что мы видим тут? Недоговоренность, несмелость, нерешительность. Ни одно из своих предложений эти товарищи не могут отстаивать решительно, по-настоящему. Тов. Пятаков пытается восстановить в партии ошибки, которые мы делали несколько лет тому назад. Помните IX с'езд, который происходил под знаком планового единства и всеобщего составления планов в кабинетах без элементов этих планов в жизни. Вы знаете, чем закончились эти планы? Прочитайте протоколы IX с'езда. Тов. Пятаков, спрашиваем мы, местные работники: как может ЦК иметь хороший единый план, если у нас в уездах, волостях и на заводах нет точного действительного плана хозяйственного строительства. И если ЦК при таких условиях будет иметь план, то это будет пятаковский бумажный план, который может в хорошем случае быть бумажкой, а в плохом—тормозом хозяйственного восстановления. Я считаю, что весь этот плановый разговор ведет к бюрократическому управлению промышленностью и хозяйством.

Как связать этот бюрократический централизм с демократией внутри партии? Для чего же эта демократия? Не для болтовни. Эта демократия для того, чтобы через нее осуществлять волю партии в делах хозяйственного строительства. Если мы будем управлять всем хозяйством из одного центра, то где же будет самодеятельность партии? Как можно говорить об едином плане всего государственного хозяйства, когда мы имеем не одну республику и не одну губернию? Как можно из Москвы управлять всем хозяйством страны? Следовательно, идут на смарку все решения партии по национальному вопросу, идет на смарку самодеятельность местных организаций. Надо, чтобы уезды, губернии, республики взялись за увязку в плановом порядке отдельных частей нашего хозяйства. Только этим путем мы пойдем к составлению ориентировочного приблизительного плана, который послужит дальнейшему развитию нашего хозяйства. Эти же товарищи говорят о смычке с крестьянством. Я скажу, что никакой борьбы с «ножницами», никакой смычки не будет, пока не будет твердых денежных знаков для деревни. По данным Госплана о растворе «ножниц» мы имели раздвижку «ножниц»: к 1 декабря—3,2, в декабре—2,2, а на деле в деревне — 6—7 целых, потому что в деревне цены на товар навертываются в несколько раз во избежание потери на курсе. Почему кооперация не может развиваться в деревне? Не только по тем всем понятным причинам, о которых говорилось, но еще и потому, что нет твердых денег. В городе кооперация и государственные органы вносят свои деньги в банк, а в деревне они этого сделать не могут. Там нет червонцев. Только при денежной реформе мы сможем нашу государственную торговлю и кооперацию поставить в деревне. Без этого не может быть смычки.

Со стороны четырех наших экономистов поступает заявление, что у нас было не перепроизводство причиной кризиса, а недопроизводство. Я думаю, что не надо быть экономистом для того, чтобы понять абсурдность этого заявления. Тов. Смирнов выходит с выкладками сравнения урожая и проч.; он сравнивает, сколько у крестьян должно быть средств на покупку, и говорит, что товаров меньше, чем нуждаются в этом крестьяне. Но он не берет цен, которые имеются. Все вопросы о перепроизводстве должны быть поставлены в зависимость от цен, существующих сейчас, и платежеспособности крестьянства. Ясно, что, понизив цены на крестьянские товары, мы увеличиваем способность крестьян на покупку этих товаров.

У т.т. нет сравнительных данных, без которых нельзя судить о развитии хозяйства. Хозяйство это не есть что-то неподвижное, это есть живой процесс. Дайте этот процесс борьбы государственного начала с частным. У вас есть вырванные данные за январь—март 1923 года. Но что это показывает, товарищи? Это ровно ничего не показывает. Мы торговлю начали с нуля. В 1921 г. не торговали совсем. В 1923 г. за март—сентябрь у нас было 16 проц. всей торговли, а возьмите вы конец 1923 г., и вы получите процент государственной торговли больший, чем раньше. Я не взял с собой специальных данных. Но есть некоторые данные, которые говорят нам о том, что, например, в Ростове из всего числа частно-торговых предприятий крупного типа было за первую половину 1923 г. за первый квартал—278, за второй квартал—191, значит стало меньше. Дальше, кооперативных организаций было 28, стало—37,—увеличилось; госорганов было—99, стало 176. За один квартал такие изменения. К сожалению, не имею цифр за последний квартал. Это что касается количества торговых учреждений. А если мы возьмем оборот, то получим картину еще более характерную. Вот несколько цифр. За второе полугодие 1922 г. частных биржевых сделок было на сумму 30 милл. зол. рублей, а за первое полугодие 1923 г. только на 19 милл. зол. руб.; а государственных сделок было за второе полугодие 1922 г. на 13 милл., а за первое полугодие 1923 г.—16 милл. Кооперация за второе полугодие 1922 г. — 2 миллиона с чем-то, и за первое полугодие 1923 г.—4½ милл. Возьмите другие данные, они вам скажут то же самое.

Теперь несколько слов о частном вопросе. Я хочу остановиться на вопросе, который мало подвергся обсуждению во время нашей дискуссии. Это вопрос о спецах. Отношение нашей партии к спецам ясное, не буду о нем говорить. Но я думаю, что оно не должно сводиться к тому, чтобы спец командовал нами. Я приведу простой пример, как наши кубанские хозяйственники, кооператоры, приглашали спеца для организации кожевенного завода. Спец предлагал следующие условия: «1) оклад содержания—ставка по 17-му разряду, плюс дополнительное вознаграждение за нагрузку и ответственность, в общей сумме 500 тов. руб. с гарантией полной выдачи на руки; 2) квартира при заводе с отоплением и освещением в 4 комнаты вполне оборудованных и с ванной; 3) лошадь с экипажем для меня и для моей семьи; 4) два месяца в году отпускных; 5) одна деловая командировка в Москву в год; 6) стоимость переезда за счет союза моей семьи в 6 человек в скором поезде и перевозка вещей за счет союза, а также гарантия обратной поездки, т.-е. переезда в Москву за счет союза; 7) предоставить для моей семьи помещение в две комнаты в летнее время в одном из курортных мест на побережье Черного моря; 8) возможность держать корову на территории завода; 9) компенсация за переход на службу в Кубсоюз в форме под'емных в размере трехмесячного оклада. Принципиально подтверждаю свое согласие на занятие этой должности. 500 товарных рублей я должен получить чистыми на руки. Все налоги с меня за высший оклад должны компенсироваться Кубсоюзом; в случае отказа мне от службы Кубсоюз платит мне неустойку в размере трехмесячного оклада сверх всего, полагающегося по кодексу труда».

Правление хозяйственного органа пишет резолюцию: «согласны». И когда мы этих т.т. вызвали, то они сказали, что этот спец отказался, ибо в Москве ему предложили на тех же условиях другую службу. Я считаю, что надо бороться с такими явлениями, надо положить конец этим безобразиям. Надо хозяйство поставить на здоровые ноги. Без борьбы с подобными явлениями мы не сможем этого сделать.

Речь т. Пятакова.

— Товарищи, прежде всего о возражении тов. Каменева против моих построений. Тов. Каменев говорил, что я не пришел и не противопоставил никакой линии против линии ЦК, в то время, как подписал заявление 46. Заявление 46 говорило совершенно определенно, что бессистемность и отсутствие руководства со стороны ЦК нашим хозяйством приведет к тяжелым экономическим потрясениям. Я вас спрашиваю, товарищи: те поправки, которые я вношу, тот доклад, который я вам здесь делал, соответствуют ли они этой центральной экономической идее 46 или не соответствуют? В другой форме, но по существу сказано то-же самое. Теперь: соответствовало ли это действительности или не соответствовало? Я вам в более или менее схематической форме постарался изобразить здесь, как у нас на самом деле отсутствовало руководство нашим государственным хозяйством. Теперь: опыт нашей экономической деятельности за последнее время, в особенности за период конца лета и осени 1923 г., что он показал? Показал, что отсутствие согласованности прежде всего в деятельности различных наших экономических органов привело к чрезвычайно тяжелому экономическому потрясению, к тому экономическому кризису, который мы переживаем. И вот поэтому-то свое слово я хочу прежде всего использовать для характеристики этого экономического кризиса. Т.т. Каменев и Рыков все время в этом вопросе не связывают концов с концами, именно вот в чем: если изображать кризис так, что это есть кризис перепроизводства, то мы должны отсюда сделать практический неизбежный вывод, что мы имеем чрезмерно раздувшуюся промышленность, и прежде всего государственную промышленность, и на этой почве мы имеем перепроизводство промышленных изделий. Отсюда застопорился сбыт промышленных изделий. Отсюда вывод: с одной стороны, снижение цен, с другой стороны, свертывание промышленности. Другого вывода нельзя сделать потому, что всякий кризис перепроизводства сопровождается и должен сопровождаться соответствующим сокращением производства. Но здесь это не так. Не так потому, что именно «ножницы», т.-е. расхождение цен на промышленность и сельское хозяйство, здесь показывают, что мы имеем не перепроизводство в области промышленности, а недопроизводство. Это есть гвоздь и центр тяжести проблемы «ножниц». Поэтому кризис об'яснять перепроизводством промышленных изделий нельзя. Кризис должен быть и может быть об'яснен совершенно другими причинами и другими обстоятельствами. Прежде всего, это есть не кризис производства, не кризис промышленности, а прежде всего товарный, торговый кризис. Как протекал этот кризис? Это надо себе конкретно представить. Он протекал следующим образом: прежде всего в течение лета 1923 года, благодаря производству известной валютной реформы, именно внедрению червонца, Государственный банк усиленно развивал эмиссию червонца. Как это происходит конкретно, в действительности? Государственный банк усиленно кредитует, с одной стороны, промышленные предприятия, с другой стороны, Центросоюз. Это факты, которые могут быть подтверждены определенными цифровыми данными, и всякий, кто был в это время в курсе этого дела, знает, как это происходило. На почве усиленного кредитования Центросоюза мы имеем значительное расширение посреднического спроса. Кооперативные органы развертывают за счет кредита Государственного банка покупку товаров и усиленно выдают векселя тем же промышленным предприятиям. Векселя эти учитывались Госбанком и др. банками, и, таким образом, мы имели некоторый период общего оживления, между тем это оживление есть оживление только верхушечных торговых организаций.

Что происходит дальше, примерно, к концу августа 1923 года? Эмиссия червонцев Государственным банком начинает подходить к пределу, и в это время одним ударом, не согласуя ни с одним государственным учреждением, предприятием без всякого предупреждения, резко и внезапно сокращают кредит. На этой почве мы имеем, с одной стороны, внезапное сокращение покупательной способности со стороны торговых органов, а, с другой стороны, векселя этих предприятий банк не учитывает.

Создается тяжелое положение Центросоюза, который накупил товаров за счет Государственного банка и не успел эти товары еще продвинуть до покупателя.

Все это приводит ко всеобщему товарному затору. Если вы спросите: есть ли это единственная причина кризиса,—скажу: конечно, здесь имеются более глубокие причины, о которых можно и должно говорить,—скверная наша торговая организация, недостаточное проникновение в гущу нашего крестьянского хозяйства, словом, целый ряд причин, скрывать которые нам не приходится. Но факт, что эти действия, которые имели место, привели во всяком случае к чрезвычайному обострению этого кризиса.

Виновата здесь несогласованность наших хозяйственных действий или нет? Есть ли это чрезвычайная ошибка нашей экономической деятельности, которая грозит срывом в области государственной промышленности? Грозит, потому что этот торговый кризис перекинулся отчасти и на промышленность в том смысле, что некоторые наши предприятия вынуждены отчасти сокращать свое производство. Товарищи, если бы мое об'яснение кризиса было неверно, если бы дело заключалось не в этой несогласованности, а в гораздо большем, прежде всего в перепроизводстве, то совершенно ясно, что мы в ближайшее время из этого кризиса не вышли бы. Вот теперь я попрошу вас в течение ближайших месяцев следить за нашей экономической жизнью и проверить, будет это так или не будет? С одной стороны, мы в ближайшее время получим некоторое усиление нашего торгового оборота,—на этой почве мы начнем вылезать из кризиса торговли, а с другой—то сдвижение «ножниц», которое мы теперь получили, прекратится и лезвие «ножниц» снова начнет раздвигаться. Отчасти это покажет, что в основе этого кризиса лежит не промышленное перепроизводство, а известная дезорганизация нашего хозяйства, которая отчасти,—подчеркиваю—отчасти,—об'ясняется несогласованностью действий наших центральных хозяйственных органов. Поэтому, товарищи, я считаю, что тот тезис, который мы выставили в письме 46-ти, и который гласит, что в наших партийных и советских верхушках наблюдается несогласованность действий различных хозяйственных органов,—несогласованность, которая неизбежно приведет к экономическим потрясениям,—это оправдалось на фактах, и эту же проблему я пытался вам здесь осветить по мере своих сил и возможностей в противоположной форме, в форме постановки перед партией и перед Центральным Комитетом партии конкретной, вполне определенной и крайне острой задачи—организации нашего государственного хозяйства. Тов. Каменев пытался отвергнуть юмористическими выпадами мое предложение; я в этом отношении с тов. Каменевым тягаться не стану, моя задача заключалась не в том, чтобы полемическими штучками отмахнуться от тех проблем, которые перед нами стоят, а в том, чтобы перед вами поставить эту задачу, и я уверен, что до известной степени я перед Центральным Комитетом эту задачу поставил. В речи тов. Каменева я уже видел подходы к разрешению этой задачи. Я думаю, что в течение некоторого времени партия подойдет к разрешению этой задачи, вернее, должна будет подойти. И именно под этим углом зрения я предлагаю некоторые принципиальные дополнения к вводной части резолюции Центрального Комитета, которая говорит о двух тенденциях в развитии нашего народного хозяйства.

Почему я это предлагаю? — Тов. Каменев говорит:—Помилуйте, вы повторяете то, что говорил тов. Ленин, зачем же об этом говорить? Я и спрашиваю; а вводная часть резолюции Центрального Комитета о смычке, есть ли это что-нибудь новое или нет, говорил ли об этом тов. Ленин на XI с'езде? Говорил. Но резолюция Центрального Комитета повторяет проблему смычки. Почему? Потому, что проблема смычки с порядка дня нашего не сошла, потому что нужно эту проблему поставить и практически ее разрешить. Поэтому я и говорю, что и другая проблема, на которую в своей практической работе Центральный Комитет не обращает достаточного внимания, с порядка дня не сошла, наоборот, жизнь поставила ее с большей остротой чем тогда, когда только теоретически о ней говорил т. Ленин на XI с'езде нашей партии. Почему? Потому что отсутствие организованности государственного хозяйства, с одной стороны, отсутствие, так сказать, увязки работы государственного хозяйства со всем частным, в частности крестьянским хозяйством, с другой стороны, развитие частного капиталистического начала ставит перед нами лицом к лицу эти задачи. Если думать, что мы справимся с частным капиталом путем определенных мероприятий в области торговли или в области налоговой политики,—то это глубочайшая ошибка. Если пойдем только по этому пути, то мы придем к тому, что частно-капиталистическое хозяйство будет бить нас тем рублем, о котором говорил Владимир Ильич на XI с'езде.

Товарищи, я заканчиваю и считаю необходимым предложить ряд принципиальных поправок, которые по моему глубочайшему убеждению имеют огромное значение в качестве ориентировки в нашей ближайшей экономической деятельности, несмотря на то, что они не средактированы в виде законченной организационной схемы государственного хозяйства (что не подлежит и не будет подлежать обсуждению конференции), а имеют вид постановки определенно конкретных злободневных задач перед партией.

Резолюция об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии

(принята всеми голосами против 2-х).

I. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДИСКУССИИ.

Уже сентябрьский (1923 г.) пленум Центрального Комитета и еще ранее политбюро Центрального Комитета нашей партии, задолго до каких бы то ни было выступлений «оппозиции», поставили вопрос о необходимости оживления партийной работы и усиления рабочей демократии внутри партии.

С одной стороны, под'ем промышленности, прекративший деклассирование пролетариата, культурный рост рабочего класса, рост активности в среде его создавали более благоприятные условия для действительного проведения начал внутрипартийной демократии. С другой стороны, летние экономические конфликты, хотя сами по себе и не имевшие угрожающего значения и по размерам гораздо меньшие, чем это бывало в прошлом, указывали на то, что местами связь партийных организаций с беспартийной рабочей массой недостаточно сильна.

Центральный Комитет партии отдавал себе отчет в том, что переход на новые рельсы должен быть совершен обдуманно, осторожно и после серьезной подготовки. В соответствии этого ЦК партии в сентябре 1923 года приступил к подготовительным работам в этой области.

В это время старые оппозиционные группы и группки, политика которых не раз уже была осуждена партией, сочли момент подходящим для того, чтобы перейти в атаку против ЦК партии. Рассчитав, что вопрос о внутрипартийной демократии вызовет обостренное внимание со стороны всех членов партии, оппозиционные группы решили использовать этот лозунг во фракционных целях. После сентябрьского постановления пленума ЦК РКП, появилось письмо тов. Троцкого и вслед за ним письмо 46. Эти документы давали совершенно неправильную и ультрафракционную оценку экономического положения в стране и внутреннего состояния партии, предрекали глубокий экономический кризис в республике и внутренний кризис в партии, выдвигали против ЦК партии обвинения в неправильном руководстве.

Вред этих фракционных выступлений тов. Троцкого и 46 усугублялся тем, что названные письма немедленно же стали достоянием широких кругов членов партии, широко распространялись в районах, среди учащейся молодежи в Москве и немедленно же стали распространяться также по всему Союзу ССР.

Октябрьское совместное заседание пленумов ЦК и ЦКК с участием представителей от 10 крупнейших парторганизаций заслуженно осудило выступление тов. Троцкого и 46, как акт фракционности, и в то же время совместные пленумы ЦК и ЦКК единодушно одобрили инициативу политбюро в вопросе об оживлении внутрипартийной работы и усилении рабочей демократии. Совместные пленумы ЦК и ЦКК постановили не выносить поднятые тов. Троцким и 46 споры за пределы Центрального Комитета, не оглашать писем тов. Троцкого и 46, равно как и ответ политбюро и осудившую «оппозицию» большинством 102 против 2 при 10 воздержавшихся, резолюцию ЦК и ЦКК.

Тем не менее, тов. Троцкий и 46 его сторонников не подчинились решению столь авторитетного партийного учреждения и продолжали систематический поход против ЦК партии сначала в широких кругах московской организации, а затем и по всему Союзу ССР.

Политбюро, руководясь решением совместных пленумов, приступило к выработке резолюции о внутрипартийном положении и о рабочей демократии. Несмотря на фракционное выступление тов. Троцкого, большинство политбюро сочло необходимым добиваться соглашения с ним. В результате длительных усилий большинства политбюро была принята единогласно и 5 декабря 1923 года была опубликована резолюция политбюро и президиума ЦКК о внутрипартийном строительстве.

Одним из наиболее спорных вопросов при выработке резолюции политбюро и президиума ЦКК был вопрос о фракциях. При выработке резолюции политбюро и президиума ЦКК тов. Троцкий сначала не возражал против запрещения фракций, но в то же время настаивал на том, чтобы не была запрещена свобода группировок. Тем не менее, удалось выработать единогласный текст, который в вопросе о фракциях ссылался на постановление X с'езда РКП.

Но «оппозиция» продолжала свою фракционную борьбу. В то время, как большинство ЦК и ЦКК, связанное своим собственным постановлением о неопубликовании известных документов, лойяльно проводило это решение, «оппозиция» продолжала широко распространять свои фракционные документы. Через два дня после опубликования единогласно принятой резолюции политбюро и президиума ЦКК тов. Троцкий выступил с известным письмом под заглавием «Новый курс», которое на деле было фракционным манифестом, направленным против ЦК. Появившиеся вслед за тем статьи тов. Троцкого еще больше подчеркнули фракционность его выступлений—так же, как и брошюра тов. Троцкого («Новый курс»), появившаяся в день открытия всесоюзной партконференции.

С момента появления фракционного манифеста тов. Троцкого борьба обостряется еще больше. «Оппозиция» поднимает в Москве, в особенности в военных ячейках и в ячейках вузов, небывалую еще в истории нашей партии кампанию против ЦК, сея недоверие к Центральному Комитету партии. По всей России «оппозицией» рассылаются ее представители. Борьба принимает неслыханно острые формы. Ядром «оппозиции» выступают члены бывшей группы «демократического централизма», боровшейся против линии партии в течение ряда лет. К этому ядру присоединяется несколько бывших членов Центрального Комитета, не переизбранных на X с'езде РКП по предложению т. Ленина (Преображенский, Смирнов, Серебряков). Весь этот оппозиционный блок возглавляется тов. Троцким и поэтому на первых порах получает некоторый авторитет.

II. ИДЕЙНАЯ СУЩНОСТЬ «ОППОЗИЦИИ».

Важнейшие пункты разногласий громадного большинства нашей партии с нынешней «оппозицией», как выяснилось из хода дискуссии, сводятся в основном к следующим шести пунктам:

1) «Оппозиция», возглавляемая тов. Троцким, выступила с лозунгом ломки партаппарата и попыталась перенести центр тяжести борьбы против бюрократизма в госаппарате на «бюрократизм» в аппарате партии. Такая огульная критика и попытка прямого дискредитирования партийного аппарата об'ективно не могут привести ни к чему другому, как к эмансипации государственного аппарата от влияния на него со стороны партии, к отрыву государственных органов от партии. Тенденция к отрыву органов государства от влияния партии появилась у т. Троцкого еще перед XII с'ездом РКП. В настоящей дискуссии эта тенденция приняла лишь другую форму.

2) «Оппозиция» попыталась противопоставить партийный молодняк основным кадрам партии и ее Центральному Комитету. Вместо того, чтобы учить молодежь тому, что партия наша должна равняться по ее основному пролетарскому ядру, по рабочим-коммунистам, работающим у станка, «оппозиция», возглавляемая тов. Троцким, стала доказывать, что «барометром» для партии является учащаяся молодежь.

3) Тов. Троцкий выступил с неопределенными намеками на перерождение основных кадров нашей партии и тем самым попытался подорвать авторитет Центрального Комитета, который между с'ездами является единственным представителем всей партии. Тов. Троцкий не только попытался противопоставить себя всему остальному Центральному Комитету, но и допустил такие обвинения, которые не могли не вызвать беспокойства в широких кругах рабочего класса и бурного протеста в рядах всей партии.

4) В вопросах экономики «оппозиция» проявила наибольшее банкротство, не сумев абсолютно ничем подкрепить свои обвинения против ЦК партии и не попытавшись даже противопоставить политике партии сколько-нибудь систематические предложения по вопросам хозяйства.

В критике хозяйственной политики партии у «оппозиции» наметились два оттенка. Одна часть «оппозиции» отдает обильную дань «левой» фразе против нэпа вообще, делая также заявления, которые имели бы какой-либо смысл лишь в том случае, если бы эти товарищи предлагали отказаться от нэпа и вернуться к военному коммунизму. Другая, гораздо более влиятельная часть «оппозиции», напротив, упрекает ЦК в том, что он недостаточно идет навстречу иностранному капиталу, делает недостаточно уступок империалистским державам и т. д. Эта часть «оппозиции» (Радек) выступила с прямыми предложениями пересмотреть те условия, которые партия наметила в связи с Генуэзской конференцией, и пойти на большие экономические уступки международному империализму, в целях усиления деловых сношений с иностранным капиталом. Партия без всяких колебаний отклоняет обе эти ошибки.

5) «Оппозиция» во всех своих оттенках обнаружила совершенно небольшевистские взгляды на значение партийной дисциплины. Выступления целого ряда представителей «оппозиции» представляют собою вопиющее нарушение партийной дисциплины и напоминают те времена, когда тов. Ленину приходилось бороться против «интеллигентского анархизма» в организационных вопросах и защищать основы пролетарской дисциплины в партии.

6) «Оппозиция» явно нарушила постановление X с'езда РКП, запрещающее образование фракций внутри партии. Большевистский взгляд на партию, как на монолитное целое, «оппозиция» заменяет взглядом на партию, как на сумму всевозможных течений и фракций. Эти течения, фракции и группировки, согласно «новым» взглядам «оппозиции», должны быть равноправны в партии, а ЦК партии должен являться не столько руководителем партии, сколько простым регистратором и посредником между течениями и группировками. Такой взгляд на партию не имеет ничего общего с ленинизмом. Фракционная работа «оппозиции» не могла не стать угрозой единству государственного аппарата. Фракционные выступления «оппозиции» оживили надежды всех врагов партии, в том числе западноевропейской буржуазии, на раскол в рядах РКП. Эти фракционные выступления вновь поставили перед партией со всей остротой вопрос о том, может ли РКП, стоящая у власти, допустить образование фракционных группировок внутри партии.

Подводя итоги этим разногласиям и анализируя весь характер выступлений представителей «оппозиции», всесоюзная партконференция приходит к выводу, что в лице нынешней «оппозиции» мы имеем перед собою не только попытку ревизии большевизма, не только прямой отход от ленинизма, но и явно выраженный мелкобуржуазный уклон. Не подлежит никакому сомнению, что эта «оппозиция» об'ективно отражает напор мелкой буржуазии на позиции пролетарской партии и ее политику. Принципы внутрипартийной демократии начинают уже истолковываться за пределами партии расширительно: в смысле ослабления диктатуры пролетариата и расширения политических прав новой буржуазии.

При том положении, что РКП, воплощающая диктатуру пролетариата, пользуется монополией легальности в стране, неизбежно, что наименее устойчивые группы коммунистов иногда поддаются непролетарским влияниям. Партия в целом должна видеть эти опасности и зорко охранять пролетарскую линию партии.

Против этого мелкобуржуазного уклона необходима систематическая и энергичная борьба всей нашей партии.

III. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИСКУССИИ.

Рост активности и культурности широких слоев беспартийных рабочих и частью трудящихся крестьян является новым фактором, который при правильной политике партии принесет величайшую пользу делу революции. Дабы оказаться вполне на высоте положения, дабы иметь возможность руководить этими подымающимися к активному строительству социализма массовыми слоями рабочих и неимущих слоев крестьянства, сама партия должна была во что бы то ни стало оживить и активизировать свою внутреннюю жизнь. В этом смысле дискуссия, несмотря на мелкобуржуазные уклоны «оппозиции», принесла серьезную пользу партии.

Мелкобуржуазные ошибки «оппозиции» исправлены были партией быстро и решительно. Как только началась перекличка внутри партии, одна за другой крупнейшие пролетарские организации РКП выступили с суровой критикой мелкобуржуазных шатаний «оппозиции» и поддержкой линии ЦК. Первой, как это бывало и прежде во время принципиальных дебатов в партии, выступила старейшая большевистская рабочая организация—петроградская организация РКП. К письму петроградской организации полностью присоединились десятки крупнейших пролетарских организаций Союза Республик. Резолюция московской губернской конференции, принятая громадным большинством голосов, выразила столь же решительное осуждение «оппозиции». К моменту всесоюзной партконференции вся партия в своем абсолютном подавляющем большинстве единодушно осудила мелкобуржуазный уклон.

В результате дискуссии основное ядро партии сплотилось еще больше. Рабочие ячейки по всему Союзу Республик, не колебавшись ни минуты, сразу же дали самый решительный отпор ошибкам «оппозиции». Партийный молодняк, впервые наблюдающий острые споры внутри партии, получил возможность на живом примере увидеть, что такое действительный большевизм. Наиболее близкая к фабрично-заводской жизни коммунистическая молодежь из комсомола без колебаний поддержала основную линию партии. Колебания части учащейся молодежи в вузах—явление преходящее. При надлежащей раз'яснительной работе со стороны партии эти колебания скоро будут изжиты.

Повысилась активность и сознательность всех членов партии. По-новому поставлены серьезные хозяйственные и партийные вопросы, которые будут прорабатываться партией в течение ближайшего периода.

С особенной остротой подчеркнуто было стремление всей партии к обеспечению партийного единства. Малейший намек на возможность угрозы раскола вызывал и вызывает самый острый и бурный протест со стороны всей массы членов партии. Партия политически уничтожит всякого, кто покусится на единство партийных рядов. Партийное единство обеспечено больше, чем когда бы то ни было.

IV. ПРАКТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ.

Учитывая все положение вещей в партии, всесоюзная партконференция считает необходимым:

1) Увеличить во что бы то ни стало количественно пролетарское ядро партии и удельный вес его во всей политике партии. В течение ближайшего года необходима усиленная вербовка в члены партии рабочих от станка с тем, чтобы из числа коренных пролетариев привлечь в ряды РКП не менее, чем 100.000 новых членов. Для этого необходимо всемерно облегчить рабочим вступление в партию. В то же время на этот же период должен быть окончательно закрыт прием в партию для всех непролетарских элементов. Внутри партии должна вестись систематическая пропаганда в том смысле, что вся партия должна равняться по своему основному рабочему ядру.

2) Для лучшего укрепления связи партии с беспартийными необходимо добиться того, чтобы во всех советах и во всех советских органах беспартийным рабочим было предоставлено не на словах, а на деле достаточно серьезное представительство. Центральный комитет партии должен строжайше следить за проведением в жизнь этого решения и решительно призывать к порядку те местные организации, которые нарушают его.

3) Партийные организации должны повести особенно заботливую раз'яснительную работу среди тех ячеек, которые в истекшей дискуссии в той или другой мере колебались в вопросе партийной линии. Раз'яснение, раз'яснение и еще раз раз'яснение—вот главная задача, ложащаяся прежде всего на плечи основного кадра партии.

4) Особенное внимание должно быть посвящено раз'яснительной работе среди молодежи. При недостатке материальных средств партия должна предпочесть иметь меньший контингент учащихся, но зато улучшить материальное положение учащихся и усилить качественную сторону работы в вузах. Необходимо принять особые меры для того, чтобы обеспечить правильность партийного руководства работой среди молодежи. Партия не может допустить лести по адресу молодежи, но она не должна допускать также системы окриков и бюрократической опеки. Терпеливое раз'яснение основ ленинизма одно только может достигнуть цели.

5) Одной из важнейших задач является—поставить на должную высоту изучение истории РКП и прежде всего основных фактов борьбы большевизма с меньшевизмом, роли отдельных фракций и течений во время этой борьбы, в особенности тех эклектических фракций, которые пытались «примирить» большевизм с меньшевизмом. ЦК партии должен принять ряд мер для того, чтобы поставить на должную высоту издание надлежащих учебников по истории РКП, а также сделать обязательным преподавание истории партии во всех партшколах, в вузах, кружках и т. д.

6) По образцу крупнейших пролетарских организаций необходимо создать во всех наших организациях кружки по изучению ленинизма, взяв, как основное пособие, прежде всего собрание сочинений тов. Ленина и обеспечив надлежащее руководство этими кружками.

7) Необходимо укрепить надлежащими силами центральный орган партии («Правду») с тем, чтобы он имел возможность систематически раз'яснять основы большевизма и вести кампании против всех уклонов от него.

8) Текущую дискуссию со страниц «Правды» в настоящий момент перене-

Приветствие XIII конференции РКП „Правде“.

1. Конференция решительно отметает нападки и наветы на редакцию Ц. О. партии, «Правды», имевшие место во время партдискуссии, и рассматривает их как худший вид фракционной склоки.

2. Конференция констатирует, что редакция Ц. О. представила полную возможность выявления для всех течений и оттенков партийной мысли. В то же время редакция Ц. О. заняла боевую большевистскую позицию и последовательно отстаивала основные идеи ленинизма во всем ходе дискуссии, тем самым «Правда» выполнила свой долг перед партией.

3. Конференция приветствует Ц. О., вполне одобряет его деятельность и выражает уверенность, что и в дальнейшем «Правда», под руководством т. Бухарина, останется на высоте задачи в борьбе со всеми уклонами от основной линии ленинизма.

сти на страницы специального «дискуссионного листка» при «Правде».

9) Свобода обсуждения внутри партии ни в коем случае не означает свободы подрыва партийной дисциплины. Центральный комитет партии и все партийные центры на местах должны немедленно принять самые суровые меры для охраны железной большевистской дисциплины всюду, где ее пытаются колебать.

10) Против распространения непроверенных слухов и запрещенных к распространению документов и аналогичных приемов, являющихся излюбленным методом беспринципных групп, заражающихся мелкобуржуазными настроениями, должны быть приняты решительные меры вплоть до исключения из партии.

11) Необходима лучшая постановка информации о деятельности центрального комитета и внутрипартийной жизни вообще. С этой целью стенографические отчеты о заседаниях пленумов ЦК должны рассылаться всем членам и кандидатам ЦК и ЦКК. В «Правде», в «Известиях ЦК» и др. газетах в центре и на местах должен быть широко поставлен отдел партийной жизни. При ЦК партии должен быть создан специальный информационный отдел.

12) Особенное внимание должно быть посвящено правильной и здоровой постановке партийной работы в армии. За попытки вести фракционную «работу» в рядах Красной армии партия должна карать особенно сурово.

13) Конференция считает вполне целесообразным вновь полностью и безоговорочно присоединиться к решению X с'езда РКП, запретившего фракционные группировки. Конференция считает нужным предложить XIII с'езду РКП подтвердить это решение от имени высшего органа партии.

14) Конференция предлагает ЦК опубликовать до сих пор еще не опубликованный пункт 7 резолюции об единстве, принятой по предложению тов. Ленина X с'ездом РКП, дающий право совместному заседанию ЦК и ЦКК ⅔ голосов перевести из членов в кандидаты или даже исключить из партии любого члена ЦК, в случае нарушения партдисциплины или «допущения фракционности».

15) Конференция не может пройти мимо решения последней губернской Московской конференции, доведшей до сведения всей партии, что в Москве создалась фракционная группировка, подрывающая единство партии. Конференция полагает, что ЦК партии и ЦКК должны немедленно же принять самые решительные меры, вплоть до исключения из партии, против тех, кто в главном политическом центре СССР пытается внести раскол в ряды партии.

Считая всероссийскую дискуссию по обсуждавшимся до сих пор вопросам законченной, конференция призывает все партийные организации перейти к деловой работе. Основной предпосылкой дальнейших успехов пролетарской революции является незыблемое единство РКП—руководящей партии пролетарской диктатуры. Единство партии является основным достоянием пролетарского авангарда. Единство РКП необходимо охранять, как зеницу ока. Всесоюзная конференция убеждена, что ЦК партии, вокруг которого, как показал исход дискуссии, вновь и вновь сплотилась вся партия, будет твердо охранять это единство.

3-й день.

На утреннем заседании 18 января в прениях по докладу тов. Сталина выступали т.т. Преображенский, Ломинадзе, Рязанов, Ярославский, Врачев, Сапронов, Мельничанский, Радек, Лашевич, Кубяк и Рыщин. Утреннее заседание закончилось заключительным словом тов. Сталина. По докладу приняты две резолюции: о партстроительстве и об итогах дискуссии. Резолюция, предложенная тов. Преображенским, конференцией была отвергнута.

Вечернее заседание было посвящено заслушанию доклада тов. Зиновьева о международном положении. После доклада конференцией была принята предложенная тов. Рыковым резолюция по экономическим вопросам со всеми внесенными поправками.

Тов. Ломинадзе огласил, внесенное по инициативе делегатов конференции, приветствие Ц. О. партии «Правде», которое принимается конференцией.

На имя конференции поступил целый ряд приветственных телеграмм, из которых одна из Нью-Йорка от газеты «Новый Мир» с приветом партии русских рабочих.

Конференция закрывается заключительным словом тов. Каменева.

Подробный отчет о заседании конференции 18 января будет помещен в следующем номере.

Осторожней с фактами и цифрами.

На всесоюзной конференции РКП (б) тов. Пятаков, говоря о наших неудачах в регулировании цен, для подтверждения привел таблицу цен на сахар, причем для сравнения дал оптовые цены Комвнуторга и цены вольного рынка. Тов. Пятаков, как известно,—принципиальный противник регулирования цен и потому ему, конечно, попадают на глаза такие таблицы, которые больше всего отвечают его общим взглядам.

Однако, партия не должна полагаться на такие голословные заявления, какие делает тов. Пятаков, хотя бы даже с цифрами в руках, ибо эти цифры сами по себе еще ровно ничего не доказывают. Пора уже нам выйти из той стадии, когда наш публицистический обиход довольствовался констатированием факта, что количество перевезенных пудов растет, что общая сумма оборотов за такое-то полугодие больше, чем за предыдущие и т. п. К такого рода примитивной статистике относится и цифровая справка тов. Пятакова по поводу сахара, которая абсолютно никакого значения не имеет в вопросе о том, в чей карман попала разница между оптовой и вольной ценой.

Партийный экономист, освещающий перед партийным собранием тот или другой экономический вопрос, должен внимательно и добросовестно анализировать перед собранием те положения, на которых он фиксирует внимание партии.

С этой точки зрения, тов. Пятаков должен был заглянуть немножко дальше за эти цифры и поинтересоваться, какие организации в Архангельске продавали сахар по 27—28 руб., от кого этот розничник и по какой цене приобрел сахар, который он продавал по 27—28 руб. При наших рыночных отношениях, когда мы очень и очень еще далеки от установившихся форм торгового оборота, с этими вопросами к каждому статистическому материалу подходить обязательно,—без этого можно натворить великую путаницу и сбить партию с верного пути. Если бы тов. Пятаков, запросивши тов. Радченко, углубил бы этот вопрос, чтобы быть об'ективным в своих сообщениях, то он узнал бы, что в Архангельске торговлю сахаром производил Церабкооп, что иному частному торговцу наш Сахаротрест сахару туда не отпускал. Тогда бы партия не была введена в заблуждение, что разница в 18 р. 50 к. попала в карман частного торговца.

Если стоять прочно на позиции действительного планирования нашего хозяйства, то из этого можно было сделать один вывод: надо принять действительные меры к тому, чтобы кооперативные аппараты не пользовались рыночной конъюнктурой и не драли со своих членов таких бешеных барышей. Поэтому надо усилить элементы дальнейшего регулирования цен не только путем их установления в центре, но и путем [illegible] свободного рынка такими товарами, как соль, керосин и сахар.

Далее цифры тов. Пятакова могут ввести слушателей в заблуждение и породить у них предположение, что продукция государственного Сахаротреста по оптовым ценам Комвнуторга попадает в руки частного торгового капитала по значительно более дешевым ценам, чем этот частный капитал продает на вольном рынке. При чем заблуждение слушателей тем значительнее, что тут же тов. Пятаков вскользь кинул, что наша торговля не меньше, как на 80 процентов, находится в частных руках. Естественно, у слушателей должно возникнуть предположение, как глупо у нас дело поставлено: Комвнуторг назначает низкую цену Сахаротресту и по этой низкой цене, по крайней мере, 80 проц. товара попадают в руки частных торговцев, которые всю эту разницу кладут себе в карман. В действительности ничего подобного не было. Наш Сахаротрест частному торговому аппарату отпустил сахару всего навсего только 6 проц. всего своего оборота. Остальное было им продано госорганам и кооперации.

Ясно, что об'ективный экономист должен был своей партии на это обстоятельство указать и отметить, по крайней мере, что если частный торговец и получал сахаротрестовскую продукцию, то не по этим дешевым ценам от Сахаротреста, а несомненно по более высоким, может быть, даже очень высоким, от наших государственных или кооперативных (да, и кооперативных) клиентов, и что те барыши, которые, якобы, наживались вследствие разницы между комвнуторговской оптовой ценой и розничной рыночной, во всяком случае, в карман частных торговцев попадали в минимальных размерах, если вообще таким путем к частному торговцу попадал сахар в сколько-нибудь заметном количестве.

Об'ективный экономист, приводя эти цифры, должен был партии напомнить, что наш Сахаротрест, вследствие крайней нужды в оборотных средствах, до сих пор был вынужден своим плантаторам-поставщикам свеклы платить не деньгами, а натурой—сахаром из первых же выходов продукта, и что этот плантаторский сахар составил в нынешнем, например, году около 25 проц. всего сахара, выпущенного нашими заводами, и что частная торговля именно из этого источника и черпала свои товарные ресурсы, и тут она наживала свои барыши, ибо у крестьян-плантаторов частный аппарат сахар покупал, конечно, по цене, далеко уступающей оптовым ценам Комвнуторга.

Тов. Пятаков должен был бы, коснувшись вопроса о плантаторском сахаре, установить, какое влияние производит на рынок эта масса сахарного товара в первый период сахарного сезона и как этот плантаторский сахар влияет и портит регулирующее наше воздействие на рынок, делая рыночные вольные цены то ниже, то выше цен, установленных Комвнуторгом. Мы считаем, что партийный экономист из этого должен был бы сделать единственный возможный вывод. Так как мы стремимся к укреплению и расширению начал плановости во всех областях нашего хозяйства, то мы должны с крайним напряжением наших финансовых средств устранить этот вредный элемент расчета с плантаторами сахаром натурой.

А. ЛЕЖАВА.

Чего не следует забывать.

Тов. Шляпников считал, что дискуссия будет крайне неполна, если партия не узнает о «наших разногласиях», т.-е. о разногласиях тов. Шляпникова с партией. Поэтому он опубликовал свою статью (тоже своего рода «платформу»), в которой с самым благочестивым видом (как он это делал и на собраниях) поносит нашу партию, воображая, что он ей оказывает услугу. Тов. Сафаров дал уже отповедь одной части этого выступления, отметив «роковое сходство» некоторых рассуждений архилевого тов. Шляпникова с рассуждениями совсем не левого Пауля Леви, ушедшего от коммунистов к меньшевикам. Что касается экономики тов. Шляпникова и его статистических упражнений, то лучшую оценку им товарищи найдут в речах тов. Ленина на X с'езде РКП. Рассуждения тов. Шляпникова насчет происходящего будто бы «распыления» пролетариата заставили меня ответить однажды в «Правде» тов. Шляпникову и доказать ему цифрами и фактами, что в нашей стране идет не распыление, а собирание пролетариата, его основных кадров. Но мышление тов. Шляпникова прочно забронировано и достаточно консервировано, если он в 1924 году повторяет те самые ошибки, которые с такой беспощадностью вскрыты были тов. Лениным в 1921 г.

Здесь я хотел бы ответить коротко тов. Шляпникову по поводу того, что он не признает родства с мясниковщиной, с «Рабочей группой» РКП. В вышедшей только-что как нельзя кстати брошюре тов. Вл. Сорина «Рабочая группа» («Мясниковщина») *) товарищи найдут более обстоятельный материал относительно родословной «мясниковщины». Я лишь напомню некоторые факты.

Передо мною лежит брошюра А. Коллонтай «Рабочая оппозиция». Издана она за границей (издание группы революционной рабочей оппозиции (коммунистической рабочей партии) России, секции IV Интернационала (не смешивать с РКП и Коминтерном). Брошюра издана с критическими примечаниями некоего Р. Корнелянского, очень немногочисленными. Родство Мясникова настроениям и взглядам именно этой группы IV Интернационала выражено им в ряде документов, которые мы надеемся опубликовать на-днях. И вот, если верно, что «мясниковщина» и «рабочая оппозиция»—совершенно разные вещи, то как же эту разницу определяет сама «революционная рабочая оппозиция», которая просит «не смешивать ее с РКП и Коминтерном»? Послушаем:

> «Мы печатаем данную брошюру не для рекламы г-жи Коллонтай. Мы знаем, что Коллонтай далеко не единомыслит с нами, как и мы с ней... Рабочая оппозиция в ребяческом понимании Ильичем не выполнила своего долга перед рабочим классом России, не распространила в необходимом количестве эту брошюру... Нужно возможно публичней сделать эту книжечку с примечаниями. Нужно раз'яснить рабочим и всем другим пролетариям каждое слово данного труда. Нужно перепечатать, переслать или переписать, прочесть для других, а равно ознакомить с книгой все соседние города, губернии, уезды, фабрики, промыслы, шахты и т. д.».

Значит, кое в чем расходится с «рабочей оппозицией» IV Интернационал, враждебный до злобы по отношению к РКП. Но манифест «рабочей оппозиции»—брошюру Коллонтай—распространяет, как свой. Самую бывшую группу «рабочей оппозиции» эти родственники характеризуют так:

> «О большинстве этих официальных оппозиционеров можно сказать, что это—оппозиция верхов против верхов». Эта «оппозиция верхов против верхов», по мнению IV Интернационала, использовала настроения недовольства низов... «непролетарским диктаторством, буржуазными и мелкобуржуазными замашками и тенденциями руководящего слоя РКП».

Но эти разногласия—пустяки по сравнению с пунктами «рокового сходства». На стр. 10 мы имеем следующее заявление г. Корнелянского:

> «Мы согласны с рабочей оппозицией в том, что рабочий класс, пролетариат непосредственно сам, через своих выборных и делегированных рабочих представителей должен управлять народным хозяйством».

А что же было предметом жесточайших нападок тов. Ленина на X с'езде по поводу «рабочей оппозиции», как не эти ее взгляды? Надо ли приводить выдержки из речей тов. Ленина, где он иронически говорит о «классово-сознательных» товарищах из «рабочей оппозиции», обличая их анархо-синдикалистский уклон? В резолюции, предложенной тов. Лениным и принятой X с'ездом, говорится:

> «Одним из наиболее законченных и наиболее оформленных выражений этого уклона являются тезисы и другие литературные произведения группы так называемой «рабочей оппозиции». Достаточно показательным является, например, следующий тезис: «Организация управления народным хозяйством принадлежит всероссийскому с'езду производителей, об'единяемых в профессиональные, производственные союзы, которые избирают центральный орган, управляющий всем народным хозяйством республики».
>
> **Идеи, лежащие в основе этого и других подобных заявлений, в корне неправильны теоретически, будучи полным разрывом с марксизмом и коммунизмом, а равно с итогами практического опыта всех полупролетарских и настоящей пролетарской революции».**

А теперь тов. Шляпников спрашивает с ясным, невинным челом: почему это вас пытаются связать то с одной чуждой партии группировкой, то с другой? Да никто в такой степени этого не сделал, как вы сами, тов. Шляпников.

Если вы ознакомитесь с манифестом «Рабочей гр.» Мясникова и другими документами этой группы, для вас идейное родство этих групп, то, что мясниковщина выплыла из «рабочей оппозиции» станет совершенно ясным. Насколько члены «рабочей группы» прошли перед ЦКК,—это на 90 проц. бывшие члены «рабочей оппозиции». Стоит только посмотреть список, опубликованный в постановлении ЦКК, чтобы в этом убедиться.

И, тем не менее, факт, что Мясников враждебно настроен по отношению к т.т. Шляпникову, Медведеву и некоторым другим членам бывшей «рабочей оппозиции». Точно так же факт, который я всегда подчеркивал: т.т. Шляпников и Медведев выступали против Мясникова и его нелегальной группы.

Так в чем же дело? В чем же тогда ошибка тов. Шляпникова? В том, что **тов. Шляпников проводил на нелегальных собраниях «Раб. группы» не директивы партии, а свои собственные взгляды, взгляды бывшей «рабочей оппозиции», осужденные с'ездами партии. Эти взгляды только частично совпадали со взглядами «Раб. гр.».** Мясников шел дальше и докатился до подпольной противопартийной организации, участвовавшей в забастовках, организовавшей эти забастовки, но исходным пунктом мясниковщины является тот же анархо-синдикализм тов. Шляпникова.

Беда в том, что тов. Шляпников продолжает настаивать на своих прежних ошибках, которые заставили однажды тов. Ленина поставить вопрос об его исключении из ЦК РКП. Напрасно, тов. Шляпников, вернулись вы к воспоминаниям недавнего прошлого. Они не послужат вам на пользу.

В ближайшие дни я вернусь более обстоятельно к этим вопросам в подготовляемой для «Правды» статье: «Что такое «Рабочая группа».

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

*) Вл. Сорин. «Рабочая группа» («Мясниковщина»). С предисловием Н. Бухарина, издание МК РКП, 106 стр. Ц. 50 к.

К итогам дискуссии по Брянску и Брянской губернии.

ВОЛОДАРСКО-ТОЛСТОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

РКП (б) после двухдневного обсуждения вопроса: «О внутрипартийном положении и рабочей демократии» постановила:

Резолюцию политбюро ЦК и президиума ЦКК считать своевременной и целиком и полностью присоединиться к таковой.

Ни в коем случае не допускать внутри партии фракций и группировок, что явилось бы смертельной угрозой для единства партии. Затем был намечен ряд практических мероприятий.

ФОКИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РКП, В ЧИСЛЕ 90 ЧЕЛОВЕК, ПОСТАНОВИЛА:

Решение ЦК и ЦКК признать вполне правильным, которое вполне охватывает все мероприятия, могущие осуществить в полной мере внутрипартийную демократию, а поэтому она вполне удовлетворяет требования партии.

ТРУБЧЕВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РКП

22 декабря 1923 года, по докладу о партстроительстве на заседании активных работников—постановила (голосовали: за—32, против—1):

Считать, что ЦК партии вполне своевременно выдвинул и правильно определил и наметил мероприятия по внутрипартийному строительству и единству партии, а потому резолюцию политбюро ЦК и ЦКК приветствовать и немедленно проводить в жизнь.

Признать, что вопрос о внутрипартийной рабочей демократии вполне назрел, но проводить ее надо не с плеча, а осмотрительно, дабы этим не ослабить, а укрепить партию.

ПОЧЕПСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РКП.

Общегородское собрание членов почепской городской организации считает, что работа партстроительства должна вестись в соответствии с резолюцией ЦК, которая намечает действительный путь для сплочения партии.

Общее собрание призывает всех членов партии к наибольшему единству действия и, высказывая свое твердое доверие Центральному Комитету, считает необходимым перейти к практическому осуществлению внутрипартийной демократии.

Собрание призывает всех членов партии приложить все усилия к тому, чтобы осуществить и укрепить все принципы внутрипартийной демократии. Собрание видит в таком дружном и энергичном проведении этих принципов партстроительства лучшую гарантию укрепления единства и сплочения партии,—этого основного условия сохранения диктатуры пролетариата и дальнейшего развития коммунистической партии.

ЖИЗДРИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РКП.

(На собрании присутствует 300 чел.).

Городская организация РКП (б) гор. Жиздры выносит полное одобрение линии ЦК и ЦКК, выраженной в совместной резолюции по партстроительству.

Организация особо подчеркивает необходимость полной сплоченности партии на основе внутрипартийной демократии, однако, строго ограниченной основными постановлениями X, XI и XII с'ездов. Всякую попытку уничтожить эти ограничения организация рассматривает как попытку ревизии ленинизма и раскола партии, а поэтому считает, безусловно, вредной и недопустимой.

СЕВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РКП.

Общегородское собрание севской организации РКП, обсудив резолюцию ЦК и ЦКК, считает вполне своевременными выдвинутые вопросы нового курса партстроительства и считает необходимым призвать все организации РКП к немедленному проведению в жизнь постановления ЦК.

Учитывая важность оздоровления экономического состояния СССР необходимо в этой области взять твердый курс, как на твердое руководство хозорганами со стороны парторганизаций, а так же на выдвижение новых работников из низов на хозяйственные и руководящие посты.

На ряду с проведением твердого курса широкой внутрипартийной рабочей демократии собрание считает недопустимым образование внутри партии каких бы то ни было фракций и группировок, что неизбежно поведет к нарушению единства партии.

Дабы избежать последствий отрыва нашей партии от рабочего класса и отрыва партаппарата от общепартийной массы, собрание считает необходимым приблизить наши партаппараты к общепартийной массе, ввести в систему регулярное освежение партаппарата за счет новых низовых работников, с одной стороны, усилить работу по вовлечению в ряды РКП честных рабочих, с другой—взятый курс внутрипартийно-рабочей демократии должен обеспечить нашей партии не только изжить внутри партии все недостатки, затрудняющие ход развития социалистического строительства СССР, но должен в полной мере облегчить и ускорить социальную революцию на Западе.

ДЯТЬКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РКП.

Обсудив вопрос о внутрипартийном положении и заслушав резолюцию ЦК и ЦКК, собрание дятьковской организации РКП (б) одобряет резолюцию ЦК и ЦКК.

Собрание выражает полное доверие и поддержку ЦК партии и считает линию как политическую, так и организационную правильной.

Собрание ячеек призывает всех членов партии к решительной борьбе против фракций, группировок, считая, что только единство и сплоченные ряды партии обеспечат на деле проведение в жизнь резолюции ЦК и ЦКК о партстроительстве.

Собрание ячеек считает в корне вредным и неправильным противопоставление молодежи старикам и намек на возможность перерождения испытанных в боях вождей большевизма.

Собрание ячеек осуждает принятые острые формы дискуссии, считая это вредным явлением и призывает все организации к практическому разрешению вопросов, связанных с проведением резолюции ЦК и ЦКК о внутрипартийной демократии.

Собрание ячеек шлет привет ЦК и заявляет, что оно остается верным заветам В. И. Ленина, которому в дни его тяжелой болезни желает скорейшего выздоровления.

Итоги дискуссии в Смоленской губернии.

(Постановления расширенного президиума губкома от 12 января с. г.).

Суммируя все имеющиеся к настоящему моменту сведения о внутрипартийной дискуссии по резолюциям ЦК и ЦКК о партстроительстве в смоленской губпарторганизации, можно сделать следующие выводы:

1. До сего времени партдискуссия носила характер выявления принципиального мнения ячеек и парторганизаций по вопросу о партстроительстве, которое показало, что 90 проц. организаций единодушно высказались за одобрение линии и работы ЦК.

2. Резолюция ЦК и ЦКК о новом курсе на внутрипартийную демократию приветствуется, как вполне своевременное и подлежащее проведению в жизнь мероприятие.

3. **Партдискуссия проходила** под знаком полной самостоятельности и самодеятельности ячеек и парторганизаций в постановке и обсуждении вопросов внутрипартийной жизни. Роль парaппарата в проведении ее сводилась к даче практических указаний и помощи по требованиям ячеек и организаций.

4. В настоящее время партдискуссию за исключением наиболее отсталых организаций и деревенских ячеек, можно считать закончившейся с результатом, указанным выше, и ячейки и парторганизации приступают к проработке резолюции ЦК и ЦКК с точки зрения практического применения и проведения ее в жизнь.

5. Внутрипартийная дискуссия встряхнула всю партийную массу, пробудила ее активность и самодеятельность, одновременно показав значительный рост партийного и общекультурного уровня парторганизаций в целом.

6. **В Красной армии,** так же как и в гражданских парторганизациях, партдискуссия прошла вполне организованно и вызвала в партийной массе под'ем активности и общего оживления партработы. За исключением единичных случаев, все военные партячейки, а также и фронтовое партсовещание выразили одобрение резолюции ЦК и его политике и отвергли предложение сторонников оппозиции.

7. **В комсомоле,** за исключением отдельных случаев больных уклонов не наблюдалось. Общегородское собрание активистов комсомола полностью высказалось за одобрение линии и предложений ЦК и это определило дальнейшее отношение комсомола к партдискуссии, которое надо признать вполне нормальным.

8. **Работники партаппарата губернии,** за исключением единичных случаев, оказались на высоте положения и с первого момента заняли в дискуссии здоровую общепартийную линию, что, несомненно, способствовало организованности дискуссии.

9. В отдельных крестьянских организациях (Сычевка, Белый и Демидов) обнаружилось, что местные ответственные работники, находящиеся в своей организации с первых лет революции, наиболее проявили себя в сторону нездоровых уклонов к демагогии и склочности.

10. Особо следует отметить роль столичного студенчества, прибывшего в организацию на каникулы и в большинстве оппозиционно настроенного. Они явились наиболее активными сторонниками оппозиции, в отдельных случаях вызывали уклоны в сторону оппозиции в особенности в ячейках и организациях, разнородных по своему составу.

11. Дискуссия обнаружила, что бывшие члены партии, исключенные за различные проступки, в отдельных случаях старались использовать внутрипартийные споры, стараясь через влияние на местах сознательных партийцев создать нездоровую обстановку.

12. **Партдискуссия в вузах** Смоленской губернии (ун-т и ГСНШ).

13. Вышеотмеченные дефекты являются единичными случаями, показывающими, что в наших рядах все же есть значительное число болезней, на излечение которых должно обращаться соответствующее внимание.

14. В общем же, наиболее здоровая опорная часть нашей организации, в лице своих промышленных и большинства крестьянских организаций, целиком высказалась за линию и политику ЦК и это свидетельствует о мощи, единстве и сплоченности смоленской губпарторганизации.

II.

Подытожив результаты дискуссии о партстроительстве, президиум губкома констатирует и признает:

1. Смоленская губпарторганизация единодушно признала своевременность и правильность нового курса ЦК на внутрипартийную демократию в рамках, изложенных в резолюции ЦК и ЦКК о партстроительстве, и активно приступила к проведению его в жизнь.

2. Смоленская губернская парторганизация, которая и до сего времени была сплоченной и единой, в момент дискуссии и в настоящее время продолжает оставаться столь же единодушной в своих решениях и действиях. Свободно выявляя свое мнение о внутрипартийном полож. и партстроительстве, она дала резкий отпор попыткам отдельных оппозиционных элементов внести смуту и разложение в сплоченные ряды организации.

3. **В процессе дискуссии партаппарат организации выдержал первый серьезный экзамен,** доказав, что и в условиях широкой внутрипартийной демократии, в каких проходила партдискуссия, он может тактично руководить парт. организацией, занимая при этом правильную общепартийную линию и одновременно давая должный отпор демагогическим попыткам противопоставить аппарат — партии и молодые силы—старой партийной гвардии. Парторганизация сурово отвергла эти попытки, тем самым подтвердив свое доверие партийному аппарату, стоящему во главе партии. Отмечая это, одновременно должно признать необходимым вести работу по еще большему улучшению качественного состава партаппарата, вовлекая в него все выдвинувшиеся из низов способные партийные силы и приближая его к партийной массе, на основе внутрипартийной демократии.

4. В процессе дискуссии выяснилось, **что качественное состояние** наших производственных организаций вполне позволяет принять в ряды нашей организации новые кадры промышленных рабочих, которые в ячейках смогут получить нужную партийную подготовку и коммунистическую выдержку. Отмечая, что в последние месяцы и в момент самой дискуссии приток рабочих в партию возрастает, все же необходимо перед парт'ячейками промышл. организаций поставить задачу еще большего усиления работы в этом направлении.

5. Внутрипартийная дискуссия в смоленской парторганизации проходила в условиях широкой внутрипартийной демократии и результаты ее показывают, что партийная масса значительно выросла и вполне может активно и в партийном отношении выдержанно принимать участие в обсуждении и решении принципиальных вопросов. В связи с этим необходимо в дальнейшем взять твердый курс на вовлечение партийной массы в обсуждение вопросов партийного, государственно-политического, хозяйственного и проч. строительства, придерживаясь резолюции ЦК и ЦКК.

6. В ходе партдискуссии выяснилось, что одним из больных вопросов, имеющих наиболее актуальное значение в условиях смоленской крестьянской организации, не разрешенным в должной мере нашей партией, является вопрос о положении деревенской части нашей партии, **о коммунистах-крестьянах,** находящихся в окружении мелкособственнической стихии, захлестывающей его. А поэтому—признать необходимым в дальнейшем на разрешение этого вопроса обратить особое внимание, ставя задачей создание из крестьян-коммунистов идейно крепких и коммунистически устойчивых новых кадров партии в деревне. В этом направлении, прежде всего, развивать работу среди батрацкого элемента, а также усиливать деревню коммунистическими силами за счет города.

7. Отмечая значительные достижения в отношении партийного общекультурного роста нашей организации, необходимо все же признать, что в целом партийная масса еще не имеет достаточно партийного воспитания и, в частности, слабо знает историю нашей партии. Необходимо в дальнейшем в этой области неустанно углублять и развивать работу, добиваясь максимального результата, как основного залога крепости, единства и силы организации.

Экономическая политика партии и провинция.

В ВИННИЦЕ.

Общегородское партийное собрание совместно с комфракцией губернского с'езда советов, заслушав доклад т. Затонского об экономическом строительстве, целиком одобрило резолюцию ЦК РКП об очередных задачах экономической политики. Собрание считает необходимым обсудить эту резолюцию в ячейковых собраниях, внеся в нее некоторые практические дополнения. Собранием послана т. Троцкому телеграмма с пожеланием скорейшего выздоровления и возвращения к ответственной партийной работе.

В ХАРЬКОВЕ.

(Ячейка центральной телеграфной конторы).

Заслушав доклад об очередных задачах экономполитики, общее собрание ячейки ЦТК констатирует, что взятый ЦК РКП курс в прошлом при практическом его проведении был правилен. Доказательством этому служит громадный сдвиг—укрепление промышленности, транспорта, рост сельского хозяйства, укрепление денежной системы.

В данное время в резолюции политбюро ЦК РКП от 24 декабря 23 г. ЦК РКП вполне правильно подошел к формулировке тех задач, которые стоят перед партией в области экономполитики.

Тезисы ЦК РКП основаны на практической экономической работе в прошлом, предусматривают вполне правильно некоторые отклонения хозорганов от взятой партией линии, уточнят необходимые коррективы на дальнейшее.

Приветствуя своевременное постановление ЦК РКП, ячейка ЦТК выражает пожелание скорейшего проведения резолюции политбюро ЦК РКП в жизнь.

Ячейка, отмечая еще раз жизненность выдвинутых ЦК РКП очередных задач в области экономполитики, подчеркивает ошибку, допускаемую т.т. Осинским, Пятаковым и др., сказывающуюся в формулировке, вредной рабочему классу.

ЯЧЕЙКА ЦЕНТРОПОСАДА И 1-ГО И 2-ГО КОЖЗАВОДОВ.

«Заслушав доклад о тезисах ЦК РКП по экономическому вопросу, открытое собрание ячейки центропосада и 1-го и 2-го кожзаводов, приветствуя эти тезисы, выражает полную уверенность, что твердое проведение намеченных мероприятий приведет к действительной смычке с крестьянством, упрочению основной базы пролетарской диктатуры—городской промышленности и установлению твердой валюты в ближайшее время».

Открытое собрание комячейки центропосада, 1-го и 2-го кожзаводов выражает свое глубокое чувство тревоги по случаю болезни нашего любимого вождя, т. Троцкого, и желают ему скорейшего выздоровления и возвращения к активному участию в руководстве нашей партией и советской работой.

ЧТО СКАЗАЛА КОНФЕРЕНЦИЯ ЯЧЕЕК В ТИФЛИСЕ.

На конференции бюро комячеек и ответственных товарищей, состоявшейся 7 января с. г., присутствовало свыше 500 человек. С докладом выступил тов. Орджоникидзе. После прений собранием единогласно была принята следующая резолюция:

«Заслушав доклад т. Орджоникидзе об очередных задачах экономической политики конференция бюро ячеек тифлисской организации КПГ совместно с ответственными работниками одобряет тезисы ЦК РКП и считает необходимым обсудить данный вопрос в ячейках в очередной единый партийный день».

ОРЕНБУРГСКОЕ ОБЩЕГОРОДСКОЕ ПАРТСОБРАНИЕ.

11 января в цирке Вагнера состоялось общегородское партийное собрание, на котором докладчиком от губкома т. Мутновым были подведены итоги дискуссии по городу.

В I-м районе 9 ячеек высказались за линию ЦК; 3 ячейки, поддерживая линию ЦК, оговариваются необходимостью уточнения вопроса о группировках и 2 ячейки резолюций еще не приняли.

Во II районе лишь 2 ячейки, службы движения и киросса, вынесли постановление о немедленном перетряхивании партаппарата.

В III районе все ячейки единогласно поддержали резолюцию ЦК. Такая же картина наблюдается и по цехам.

Таким образом, все наши ячейки высказались за резолюцию, вынесенную ЦК, и лишь 3—4 ячейки внесли оговорки:

Имея перед собой такую картину, докладчик высказывает надежду, что и данное собрание примет резолюцию ЦК и даст губкому указания, на что обратить внимание.

Придерживаясь курса резолюции ЦК и ЦКК, губком провел перевыборы районных комитетов, теперь предполагается провести перевыборы бюро ячеек в I районе, II и III районы уже частично приступили к этой работе.

Состав райкомов значительно обновлен: в I районе—3 новых члена к-та; во II—4 и в III—6 новых членов к-та.

От ЦКК.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦКК О ТОВ. В. ЯЦЕКЕ.

Президиум ЦКК 16-го января 1924 г. рассматривал просьбу бюро ячейки экономического отделения факультета общественных наук 1-го московского университета и ряд других заявлений о пересмотре дела исключенного из РКП на один год т. В. Яцека с целью смягчения партийного взыскания и оставления его в партии.

Президиум ЦКК принял во внимание:

1) Характеристику бюро фракции ЦК водников в составе т.т. Ударова, Ачканова, Рогозина, Богуша, в которой тов. В. Яцек в период работы в профсоюзе водников характеризуется как дисциплинированный коммунист, проводивший партийную линию, когда на водном транспорте проводились политотделы и комиссарский состав, а также свидетельство ЦК союза водников о занесении имени В. Яцека на красную доску.

2) Просьбу бюро ячейки ЭКО ФОН'а 1-го МГУ, мотивированную «искренней преданностью» т. Яцека партии, и тем, что его отношение к «Рабочей Правде» является «печальной недооценкой последствий вево-ребяческой, по существу глубоко контрреволюционной фразеологии «Рабочей Правды».

3) Рекомендации и просьбы трех членов партии с подпольным стажем—т.т. Беклаева, К. Минаева и Л. Маркуса.

4) Дополнительные об'яснения самого т. Яцека о том, что он признает ошибкой свое отношение к «Рабочей Правде», социальное происхождение (сын рабочего, бывший маслечник) и прежнюю работу т. В. Яцека на производственной работе.

Во изменение постановления о тов. Яцеке от 27 декабря 1923 г. президиум ЦКК постановляет:

Тов. В. Яцека в виде испытания исключить из членов РКП на полгода, дав ему возможность доказать партии искреннее к ней отношение. Вопрос о восстановлении тов. Яцека в рядах РКП поставить на решение президиума ЦКК по истечении этого срока.

Постановление опубликовать в печати.

Дискуссия на местах.

В Петрограде.

ВАСИЛЕОСТРОВСКИЙ РАЙОН.

В дискуссии по партстроительству по Василеостровскому району участвовало:

по фабрично-заводским коллективам 812 человек; из них высказались в прениях 182 человека; голосовало за резолюцию ЦК и за письмо питерской организации 801 человек; за резолюцию оппозиции—2 человека; воздержались 9 человек.

Советские коллективы: высказалось 32 (из 349 присутствовавших); за письмо петроградской организации—326; за оппозицию—20; воздержалось—3.

По коллективам военно-морских учебных заведений: высказалось—74 (из 762 присутствовавших). За письмо—737, за оппозицию—25.

По коллективам военно-морских частей: высказалось 34 человека (из 116 присутствовавших); за письмо—109; воздержалось—7.

По коллективам гражданских вузов: высказалось в прениях 73 (из 427 присутствовавших); за ЦК и письмо—236; за оппозицию—172; воздержалось—12.

Сравнительно небольшое количество присутствовавших на собрании в гражданских вузах об'ясняется тем, что дискуссия происходила в каникулярное время и большинство товарищей не могло принять в ней участия.

Суммируя итоги о результатах дискуссии по Василеостровскому району, мы имеем: присутствовавших на собраниях—2.470 человек; принимавших участие в прениях—395: голосовавших за ЦК—2.200; за оппозицию—223; воздержавшихся—47.

В Омске.

Ячейка 33-го уч. сл. пути. Заслушав доклад о партстроительстве, мы, члены и кандидаты РКП, а также и присутствующие рабочие и служащие 33-го уч. сл. пути, приветствуем постановление ЦК и ЦКК о введении внутрипартийной демократии. В данный момент считаем всякое выступление членов и кандидатов РКП, после единогласного решения ЦК и ЦКК по этому вопросу, излишним, а полагаем приступить к практическому проведению его в жизнь, как внутри партийной жизни, так и в жизни своего предприятия.

Вагонный цех. Заслушав и подробно обсудив доклад о партстроительстве, ячейка РКП вагонного цеха, в количестве 60 человек членов партии и кандидатов, приветствует постановление ЦК и ЦКК от 5-го декабря, наметившее правильную линию в партстроительстве и обеспечивающее самодеятельность, единство и сплоченность партии. Стремление некоторых товарищей, как это выяснилось в ходе дискуссии, к организации внутри партии фракций и группировок собрание ячейки считает вредным, т. к. подобное организационное построение не только угрожает единству партии, но, несомненно, повлечет за собой разложение всего государственного организма.

В не меньшей степени вредными и опасными собрание ячейки считает нападки на аппарат партии и противопоставление партийного молодняка «старикам». Считая постановление ЦК и ЦКК вполне отвечающим требованиям момента и обеспечивающим устранение недостатков внутрипартийного строительства, собрание ячейки находит, что от отвлеченных дискуссий необходимо перейти к практическому проведению в жизнь всех мероприятий, намеченных в резолюции.

Ячейка кондукторских бригад. Признать линию поведения ЦК партии правильной и поручить бюро ячейки включить в план работы ячейки отчетность на собраниях руководителей хозяйственных органов и союзных работников, а также и своих товарищей по ячейкам, работающих на командных должностях.

Церабкооп. Общее собрание ком'ячейки при Церабкоопе, заслушав доклад о новых задачах партии, постановило: всецело и безоговорочно присоединяемся к резолюции политбюро ЦК и ЦКК и предлагаем провести ее не на словах, а на деле. Резолюция принята единогласно.

Ячейка Сибопса. На общем собрании ячейки Сибопса был поставлен доклад т. Савчука о практическом проведении в жизнь резолюции ЦК РКП и ЦКК.

Подробно разобрав все положения и познакомившись с причинами разногласия, собрание приняло следующую резолюцию:

«Заслушав доклад о практическом проведении в жизнь резолюции ЦК РКП и ЦКК от 5 декабря 23 года и сообщение о дискуссии, ячейка РКП Сибопса и 3-го лифтотдела постановляет: все положения, намеченные указанной резолюцией, твердо, неуклонно и уверенно проводить в жизнь, для чего ячейка намечает следующее: а) обсуждение хозяйственных и политических вопросов и проработка их в широких партийных массах, б) широкая информация партийных масс о внутрипартийной жизни и в) обратить внимание на быт партработников».

Ячейка военного трибунала и управления Сиб. комхоза. 1) Одобряя постановление ЦК и ЦКК по вопросу о применении внутрипартийной демократии, ячейка считает это постановление своевременным.

2) При проведении в жизнь принципов внутрипартийной демократии необходимо обратить особое внимание на политическое воспитание рядовых членов партии.

3) Ячейка считает необходимым заявить, что наличие фракционных группировок внутри партии недопустимо. Партия должна быть единой и сплоченной.

4) Ячейка вменяет в обязанность бюро ячейки наметить план работы для проведения в жизнь принципов внутрипартийной демократии и строго руководствоваться постановлением ЦК и ЦКК по этому вопросу. О результатах проведения указанной работы установить периодическую отчетность на общих ячейковых собраниях.

Окрвоенхозсклад. Общее собрание членов и кандидатов РКП (б) ячейки Окрвоенхозсклада ЗСВО от 29-го декабря, заслушав доклад о внутрипартийном строительстве по постановлению ЦК и ЦКК, постановило, принять полностью резолюцию ЦК партии и единогласно вынести полное доверие нашему ЦК.

Собрание ячейки считает, что только единство сохраняет мощность нашей партии, а потому предлагает все дискуссии, ведущие к ослаблению партии, прекратить, а дискуссировать те вопросы, которые могли бы укрепить нашу партию.

Сибогту. Заслушав доклад о партийном строительстве, общее собрание членов и кандидатов ячейки Сибогту постановляет: 1) полностью присоединиться к резолюции ЦК и ЦКК; 2) решительно протестовать против образования фракций и группировок внутри партии, которые, в настоящих условиях, грозят расщеплением партии в смысле государственной власти; 3) категорически осуждать точку зрения огульной ломки партаппарата. Считать обязательным точное, внимательное проведение обновления аппарата, начиная с бюро ячейки; 4) считать недопустимыми острые формы, которые приняли в последнее время дискуссии, и признать, что непоколебимое единодушие партии даст полную возможность наиболее безболезненно перейти к новому курсу; 5) считать обязательным для каждого члена партии внимательно продумывать и обсуждать в своих ячейках вопросы о положении и задачах нашего хозяйства, «ножниц», заработной платы, госторговли, кооперации и взаимоотношений профсоюзов с хозорганами.

В читинской организации.

Резолюция ячеек № 1 и № 2 Читинских главных жел.-дор. мастерских: Приветствовать постановление ЦК и ЦКК о внутрипартийной демократии и принять все меры к проведению его в жизнь.

Признавая вполне целесообразным, ценным и своевременным широкое обсуждение стоящих в настоящий момент перед партией задач, ячейка вместе с тем считает, что во всей дискуссии необходимо помнить лозунг, выдвинутый нашим вождем т. Лениным, что **единство партии важнее всего**; поэтому мы считаем вредным для партии преувеличение недостатков и ошибок и недооценивание положительных достижений. Необходимо без лишней раздражительности подвести итоги, учесть недостатки и ошибки и деловым образом их исправить.

Считая, что политика партии за период нэпа была правильна, ячейка находит, что у нас в партии имеется ряд серьезных недостатков, которые мы должны обязательно исправить. Необходимо изжить окончательно отдельные случаи проведения партийной дисциплины методами приказов, применяя раньше всего убеждение, а потом партийное принуждение; необходимо более широко выдвигать работников из низов на совпартработу для замены оторвавшихся от низов и партии работников; не допускать превращения назначенства на выборные посты в систему; деловой подбор должен обязательно сочетаться с широкой выборностью; вместе с тем необходимо продолжать усиленное политическое воспитание членов партии и поднятие их культурного уровня; необходимо бороться с карьеризмом, чинопочитанием, имеющим место среди работников советских учреждений, усилив партработу в советских ячейках.

Материальное неравенство в целом ряде случаев зашло довольно далеко; надо повести усиленную борьбу с излишествами, с роскошествованием среди коммунистов, расширить деятельность касс взаимопомощи и усилить отчисления с высоких окладов.

Резолюция ячейки № 3. Заслушав доклад т. Синцова и содоклад т. Сидорова о внутрипартийной демократии, ячейка № 3 мастерских Читы I (сборного, колесного и котельного цехов) считает появление резолюции ЦК и ЦКК в высшей степени своевременным и подчеркивает необходимость полного проведения ее в жизнь.

Замирание партжизни, отсутствие инициативы у рядовых членов ячейки, малая политическая подготовка членов комячейки, помимо объективных причин, в большой степени объясняется и бюрократизацией нашего партаппарата, отсутствием выборности или номинальной выборностью наших партийных, профессиональных и хозяйственных работников, от низовой партийной массы, что убивало инициативу рядовых членов ячейки, лишало решения ячейки должной авторитетности, мешало поднятию вверх молодых работников и грозило опасностью отрыва ячейки и ее работы от широких беспартийных масс.

Резолюция ячейки при Дальздраве. После заключительного слова т. Кириллова постановили: резолюции общего собрания райкомов и бюро ячеек Читы I и Читы II совместно с райполбюро и бюро ячеек одобрить и проводить немедленно в жизнь.

Ячейка ТПО. После закончившихся прений докладчиком была предложена резолюция, которая значительно пополнена предложениями членов комячейки и принята всеми присутствующими единогласно.

Резолюция эта сводится к следующему:

Всесторонне обсудив резолюцию ЦК и ЦКК о внутрипартийной рабочей демократии, комячейка ТПО постановила:

1) одобрить резолюцию ЦК и ЦКК о внутрипартийной рабочей демократии и приложить все силы и знания к проведению ее в жизнь.

2) Для оживления внутрипартийной работы, кроме мер, указанных в резолюции, считать необходимым созыв общерайонных делегатских партийных собраний и конференций.

3) Считать необходимым периодически заслушивать доклады райкома в губкоме и в ближайшее время просить таковые поставить.

4) Признать необходимым заслушивание доклада Забайкальской КК о проделанной работе на ближайшем районном партийном собрании.

5) В осуществление резолюции ЦК и ЦКК считать необходимым назначить в ближайшее время перевыборы городского совета.

6) Для осуществления тесной связи с основным рабочим ядром транспортников, признать необходимым участие рабочих [illegible] на делегатских собраниях и конференциях рабочих ж.-д. транспорта.

7) Предложить бюро комячейки, а также оторгам., работающим среди женщин, в комсомоле, работникам месткома, и военоргу ЧОН на следующем собрании комячейки сделать доклады о проделанной работе, после чего и разрешить вопрос о желательности или нежелательности перевыборов бюро комячейки и оторгов.

Резолюция ячейки кожевников. Заслушав доклад тов. Федорова о внутрипартийной демократии, комячейка кожевников находит, что:

Постановка вопроса перед партией является ценной в том отношении, что сосредоточивает внимание всей организации вокруг очередных задач партии. Вместе с этим комячейка кожевников считает, что направление партийной дискуссии должно избегать праздных разговоров, а вылить внимание с точки зрения разработки практических мероприятий, способствующих проведению нового курса партийной работы в жизнь.

Резолюция ЦК и ЦКК и также предложения, принятые на собрании секретарей ячеек Читы I и II, вполне исчерпывают вопрос и подлежат скорейшему выполнению.

Резолюция пищевиков. Всецело присоединяясь к резолюции, вынесенной бюро ячеек 28 декабря 1923 г., ячейка пищевиков в заседании своем 2/1, заслушав доклад т. Казаковой о методах внутрипартийной демократии, принятых политбюро и ЦКК, приветствует это решение, как единственно гарантирующее дальнейшее укрепление партии; совершенно отвергает возможность существования группировок или фракций внутри партии и высказывает пожелание, чтобы дискуссии не носили характера личных выпадов, как это наблюдается до сих пор.

Резолюция ячейки Дальревкома. Общее собрание ячейки Дальревкома, обсудив резолюцию ЦК и ЦКК РКП о внутрипартийном строительстве, постановило:

Одобрить политическую и организационную линию ЦК по партстроительству и присоединиться к резолюции, принятой на совещании райкомов, укомов и бюро ячеек Читы I и II.

Предложить райкому Читы II приступить к немедленному и практическому проведению в жизнь вопроса о внутрипартийной рабочей демократии.

Предложить райкому Читы II в ближайшие дни поставить вопрос о внутрипартийной рабочей демократии на закрытое общегородское партийное собрание.

В оршанской организации.

Мы мало уделяли места и внимания голосу наших уездных организаций. Однако, мы имеем сведения, что дискуссия в уездах проходила с большой вдумчивостью и страстностью. Поэтому мы считаем далеко не лишним дать несколько очерков, рисующих отношение наших уездных организаций к дискуссионным вопросам.

Начнем с оршанской организации.

Ни до резолюции ЦК, ни в первый период появления последней в оршанской организации совершенно не замечались элементы оппозиции, и лишь после опубликования статей т.т. Преображенского, Сапронова и др., а также появления письма тов. Троцкого начали выявляться отдельные лица из числа ответственных работников, поддерживающих политику оппозиции, что особенно было заметно на широком пленуме укома, а еще больше на общегородском партсобрании, благодаря участию в нем прибывших студентов из Москвы, которые являются сторонниками оппозиции. Резолюции оппозиции, как на широком пленуме укома и общегородском партсобрании, так и в ячейках, были отвергнуты абсолютным большинством, за исключением транспортной ячейки Орша-Унеча, которая вначале вынесла резолюцию оппозиционного характера, а в дальнейшем, пересмотрев вопрос, присоединилась к резолюции, вынесенной губернским совещанием ответственных работников.

Ниже приводим резолюции, принятые некоторыми ячейками, широким пленумом укома и общегородским партсобранием.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ОБЩИМ СОБРАНИЕМ ТОЛОЧИНСКОЙ ВОЛОРГАНИЗАЦИИ.

«Никаких внутрипартийных группировок быть не должно, они вредны и опасны для партии. Партия должна сохранить свое прежнее единство и не на словах, а на деле приступить к осуществлению внутрипартийного демократизма, для чего немедленно должно быть приступлено к выполнению постановления политбюро ЦК по этому вопросу».

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ОБЩИМ СОБРАНИЕМ ВЫСОЦКОЙ ВОЛОРГАНИЗАЦИИ ОТ 30 ДЕКАБРЯ 1923 ГОДА.

«Заслушав доклад о внутрипартийной демократии, общее собрание приветствует резолюцию ЦК и ЦКК о проведении в жизнь постановления X с'езда партии о внутрипартийной демократии».

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ОБЩИМ СОБРАНИЕМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ЯЧЕЙКИ ОРША-УНЕЧА 27 ДЕКАБРЯ 1923 ГОДА.

«Заслушав доклад о внутрипартийном строительстве, общее собрание присоединяется к резолюции, принятой на совещании ответственных работников губернии, и поручает бюро ячейки выработать план для проведения в жизнь».

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ОБЩИМ СОБРАНИЕМ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ОРШАНСКОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО УЗЛА 17 ДЕКАБРЯ 1923 ГОДА.

«Общее собрание ж.-д. организации в итоге проведения широкой дискуссии по вопросам партстроительства, в связи со статьями тов. Зиновьева и др., а затем по обсуждении резолюции ЦК и ЦКК в ячейках и на трех узловых собраниях, приветствует решение ЦК и президиума ЦКК от 7 декабря и всецело присоединяется к нему. Высказывая свое твердое доверие ЦК, собрание призывает всех членов партии к наибольшему единству и считает необходимым переход от дискуссии к практическому осуществлению внутрипартийной демократии. Работа по партстроительству должна вестись в соответствии с резолюцией ЦК, которая намечает правильно пути оживления и сплочения партии и повышения активности членов партии. Собрание призывает всех членов партии к активному участию под руководством ЦК в практическом проведении и укреплении принципов внутрипартийной демократии, что явится вернейшей гарантией против возможных отклонений и извращений намеченного курса и залогом укрепления партии и диктатуры пролетариата.

В связи с продолжающейся дискуссией, общее собрание считает неуместными наблюдающуюся излишнюю горячность и обострение вопроса, могущие создать угрозы. Единство партии должно быть попрежнему на первом месте. Дискуссия без излишней раздражительности должна подвести итог, учесть недостатки и ошибки и деловым образом их исправить. Общее собрание категорически высказывается против каких бы то ни было фракций и группировок.

Останавливаясь на нападках на «аппарат» партии и работников аппарата, «аппаратчиков», собрание считает неосновательными такое огульное опорочивание и требование полной смены. Такая постановка по существу сводится к замене одних лиц другими с присвоением последними «монополии» на проведение демократии, при том проведение сверху и по существу означает недоверие к способности партийных масс самостоятельно ориентироваться и противопоставлять свою активность и самодеятельность тем или иным бюрократическим извращениям или неправильным толкам нового курса отдельными работниками».

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ЗАСЕДАНИЕМ РАСШИРЕННОГО ПЛЕНУМА УКОМА РКП (б) ОТ 19 ДЕКАБРЯ 1923 ГОДА.

«Расширенный пленум укома считает, что ЦК вполне своевременно выдвинул и правильно определил мероприятия по укреплению внутреннего единства партии и связи партии с широкими массами. Мероприятия по проведению внутрипартийного демократизма должны быть осуществлены в полной мере при поддержке и активном участии всех членов РКП под твердым руководством ЦК.

Пленум считает необходимым немедленно начать практическую работу по проведению в жизнь резолюции ЦК губкомом и укомом. Бюро укома поручается суммировать и обработать практические предложения по проведению резолюции, выявившиеся в результате дискуссии, и внести на широкие собрания».

В Царицыне.

6 января в диспартклубе губкома состоялось совещание активных работников царицынской организации, на котором в порядке обсуждения было поставлено постановление политбюро ЦК об очередных задачах экономической политики.

В дискуссии принимал участие ряд виднейших местных партийных работников. Прения велись, главным образом, вокруг вопроса,—допустимо ли проникновение государственной торговли в деревню.

Ряд ораторов-товарищей указывал, что в настоящих условиях, для более успешной борьбы с частным капиталом, государственная торговля должна быть допущена на крупные крестьянские рынки; что бояться конкуренции между государственной торговлей и кооперацией нечего, т. к. это послужит лишь толчком к *повышению деятельности кооперации.*

Но большинство выступавших в дискуссии товарищей высказывало противоположную точку зрения, считая, что конкуренция между госторговлей и кооперацией неизбежно вызовет гибель той или другой стороны. По мнению этого большинства, кооперация в деревне должна явиться монополистом. Госпромышленность же и госторговля должны лишь оказывать кооперации всемерную реальную поддержку, в виде снижения цен, и тем способствовать успешной борьбе кооперации с частной торговлей.

В конце концов, на дискуссии была принята резолюция, одобряющая постановление ЦК об очередных задачах экономической политики.

Решено перенести вопрос на обсуждение ячеек, а по отдельным моментам постановления провести еще ряд дискуссий.

В воинских частях.

ХАРЬКОВ, 17 января. Партийная конференция N дивизии, заслушав доклад о задачах партийного строительства в армии, вытекающего из резолюции ЦК и ЦКК РКП, приняла резолюцию, в которой отмечает, что проведение форм внутрипартийной демократии в армии должно иметь суженный характер. Конференция считает безусловно вредным постановку вопроса о полной и даже частичной выборности политических органов в армии. Обращая на это внимание партии и ее органов в армии, конференция поручает политуправлению округа вести борьбу с подобного рода уклонами и тенденциями.

Конференция находит, что в деле партийного строительства в армии должны определиться те формы и методы работы, которые способствовали бы повышению культурного и политического уровня красноармейцев и усилили бы и укрепляли бы связь Красной армии с широкими рабоче-крестьянскими слоями, что особенно важно в данный период территориального формирования. Конференция признает необходимым укрепление ячеек путем выборности секретарей.

Усложнившаяся форма партийной и политическо-просветительной работы в частях требует, по мнению конференции, большего уточнения роли военкомов в этой работе. За военкомами, как за уполномоченными партии и советской власти, должно быть сохранено только идейное руководство и наблюдение. Конференция признает необходимым укрепление и освежение партийных работников, политорганов и руководящего политсостава армии, держа курс на орабочение политаппарата. Желателен переход от системы письменного руководства к системе живой связи. Взаимная связь с государственными и партийными организациями должна быть улучшена и расширена. Военные ячейки должны более активно участвовать в государственной и партийной жизни, закрепляя свою связь с производственными ячейками. Необходимо усилить влияние ячеек на беспартийных красноармейцев, что может быть достигнуто путем открытых собраний и широких отчетов ячеек. Конференция признает желательным новый созыв красноармейской широкой конференции.

К „открытому письму“ тов. Троцкому“.

Присоединяют свои подписи к «открытому письму тов. Троцкому» (см. «Правду», №№ 7—9):

Торгашов, Ямпольская, Р., Клопова, Г., Бабицын, Горлов, Крылов, Столяров, Бальман, Сонников, Комаров, А., Минторов, В., Никаноров, А., Пеньков, Перевозенцев, П., Быков, А., Колясин, З., Софронов, К., Трейнес, Ю., Соколов, И., Солофьев, И., Поров, И., Феминцев, С., Манеев, К., Нэзванов, М., Шувалов, М., Мурвин, Спицын, Богомолов, Г., Егорова, Волков, Г., Вотулина, Мартьянов, Харитонов, Кринга, Бабахан, Лоенов, Я., Рыжкова, Гончаров, А., Мясников, Семенов, М., Залкинд, И., Либерт, Ефремова, С., Березовский, Г., Бирюков, В., Юшкин, С., Маркин, В., Молодов, И., Бахшиевич, М., Генинг, И., Петров, Г., Матулайтис, К., Бошенин, С., Матулайтис, А., Чупранов.

К Всероссийскому с'езду советов.

СОВЕЩАНИЕ БЕСПАРТИЙНЫХ ДЕЛЕГАТОВ ВСЕРОССИЙСКОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

Вчера днем в Кремле в Митрофаньевском зале под председательством тов. М. И. Калинина состоялось совещание беспартийных делегатов открывающегося сегодня всероссийского с'езда советов. На заседании присутствовало более 100 делегатов.

Совещание наметило 8 кандидатов в состав президиума с'езда.

Избранными оказались т.т.: 1) Булатов—делегат Башкирской республики, 2) Гудылин—Владимирской губ., 3) Сапрыкина—крестьянка Ставропольской губ., 4) Мелетов—делегат Туркестанской республики, 5) Деркунов—Алтайской губ., 6) Зайцев—Череповецкой губ., 7) Цыганкова—работница Витебской губ., 8) Гавренок—делегат Донобласти.

Намеченная в президиум с'езда тов. Сапрыкина является вдовой красноармейца и известна, как организатор-ша коллектива местных крестьянок. Тов. Цыганкова—работница витебской текстильной фабрики, на которой она работает 24 года.

Совещание поручило избранным делегатам образовать бюро фракции беспартийных делегатов с'езда. Секретарем бюро избран беспартийный крестьянин Рязанской губ. тов. Фомин.

В дальнейшей части совещания был заслушан доклад тов. Домбаля, приветствовавшего крестьян от имени международного крестьянского совета.

После прений, в которых участвовали многие делегаты, совещание приняло следующую резолюцию:

Фракция беспартийных крестьян и рабочих XI всероссийского с'езда советов приветствует международный крестьянский совет и надеется, что совет употребит все усилия для победы рабочих и крестьян во всем мире.

Совещание единогласно решило послать приветствие тов. В. И. Ленину с пожеланием скорейшего выздоровления и возвращения к руководству Союзом Советских Республик.

Такое же пожелание о скорейшем выздоровлении совещание посылает и тов. Л. Д. Троцкому.

Совещание приветствует Коммунистический Интернационал и его председателя тов. Зиновьева.

В конце совещания заслушивается сообщение народного комиссара земледелия РСФСР тов. А. П. Смирнова о работе Наркомзема.

ОТКРЫТИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

Одиннадцатый Всероссийский С'езд Советов открывается сегодня в 7 час. вечера в здании Большого театра.

Заседание фракций состоится там же в 2 часа дня.

Опубликованный порядок дня с'езда, по постановлению президиума ВЦИК, дополнен вопросом о ликвидации неграмотности.

В измененном виде порядок дня с'езда таков:

1) Доклад ВЦИК и Совнаркома; 2) доклад Наркомзема; 3) вопросы охраны труда и заработной платы; 4) доклад Наркомфина о бюджете РСФСР; 5) о ликвидации неграмотности; 6) выборы ВЦИК'а.

6-й моск. губс'езд советов.

ЗАСЕДАНИЕ 18 ЯНВАРЯ.

Значительная часть вчерашнего утреннего заседания с'езда была занята прениями по докладу т. Лисицына о состоянии сельского хозяйства Московской губ.

После заключительного слова докладчика с'езд поручил выработку резолюции по докладу особо избранной комиссии.

ПОЛОЖЕНИЕ КООПЕРАЦИИ В ГУБЕРНИИ.

Вчера же т. Вульфсон сделал доклад о работе МСПО. Деятельность МСПО за истекший год характеризуется выявлением активности членов первичной кооперации и усилением кооперативного снабжения населения. Рабочее население Москвы и губернии кооперировано, примерно, в размере 75—80 проц. наличных членов профсоюзов, или 90 проц. общего числа рабочих. Менее кооперировано крестьянское население, часто из-за скудных средств крестьянского хозяйства и вследствие недостаточного и плохого обслуживания крестьянского населения со стороны существующих кооперативов. В кооперативном аппарате произошли некоторые изменения, давшие в результате уменьшение накладных расходов и в то же время усилившие торговый охват кооперацией города и губернии. Кооперативы постепенно переходят на собственные средства, освобождаясь от материальной зависимости перед хозорганами и госорганами. Заготовка и продажа выросли значительно, увеличилось число промышленных предприятий, заметны попытки приближения кооперативов непосредственно к потребителю в виде ларьков, выездов на базары и ярмарки. Организационная связь МСПО с первичными кооперативами усилилась. В момент об'явления о снижении цен на товары со стороны госорганов МСПО немедленно же привело это снижение в своей торговой работе с первичными кооперативами и в своей розничной торговле. В целях наилучшего обслуживания потребителя предметами широкого потребления в губернии был открыт ряд универсальных складов-магазинов в уездных городах, давших хорошие результаты.

В области организационной работы первым делом должна быть поставлена ставка на активного члена кооператива. Кооперативная жизнь должна быть коренным образом всколыхнута, работа правления и ревизионных комиссий должна быть всегда открыта для членов. Члены кооператива должны вносить те или другие предложения по улучшению дела кооперативов и правления обязаны их обсуждать. Между МСПО и первичными кооперативами должны установиться самые тесные не только деловые, но и организационные связи. В интересах развития кооперации необходимо сохранение теснейшей связи с советскими и партийными органами, а в городе установление более тесной связи с органами профсоюза, как с губотделами, так и с МГСПС.

В Совнаркоме РСФСР.

ПОЛОЖЕНИЕ О НАРКОМТРУДЕ РСФСР.

Малым Совнаркомом РСФСР принято положение о Народном Комиссариате труда РСФСР, на который возлагается регулирование условий труда на территории республики в соответствии с действующими законами и с общими директивами ВЦИК, СНК, Экосо РСФСР и Наркомтруда СССР.

Положение поступило на утверждение Совнаркома РСФСР.

ПОЛОЖЕНИЕ О ВСНХ РСФСР.

На рассмотрение Малого Совнаркома РСФСР внесен проект положения о ВСНХ РСФСР.

По положению ВСНХ РСФСР является Наркоматом РСФСР и органом ВСНХ СССР, осуществляющим регулирование и управление промышленностью РСФСР, а также подведомственными ему торговыми предприятиями на территории РСФСР.

В состав ВСНХ РСФСР входят: председатель, назначаемый и отзываемый ВЦИК и при нем президиум, назначаемый и отзываемый Совнаркомом РСФСР, управление делами, экономическое управление, управление государственной промышленностью и промышленная плановая комиссия.

Внесенное положение о ВСНХ РСФСР Малым Совнаркомом РСФСР принято и представлено на утверждение Совнаркома РСФСР.

ПОРЯДОК ПРОДАЖИ С ТОРГОВ ИМУЩЕСТВА НЕПЛАТЕЛЬЩИКОВ СЕЛ.-ХОЗ. НАЛОГА.

При продаже с публичных торгов имущества неплательщиков конфискованного по суду за невзнос единого сельскохозяйственного налога Совнаркомом РСФСР предоставлено представителю Наркомсобеса исключительное право оставлять за этим Наркоматом, по надлежащей оценке, до производства торгов, все продаваемые предметы, которые являются необходимыми для снабжения учреждений социального обеспечения.

Данное постановление, по утверждению его президиумом ВЦИК, будет внесено, как дополнение к «Правилам производства продажи с публичных торгов конфискованного по суду имущества неплательщика за невзнос единого сельскохозяйственного налога».

В СТО.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ВОЛХОВСТРОЯ.

На расходы по Волховстрою в 1923—24 бюджетном году СТО постановил отпустить 24.396.217 рублей зол.

При разбивке этого ассигнования по кварталам — на 1 квартал принято ассигнование в 7.300 тысяч руб.

В случае, если специальная на оборудование часть этой суммы будет недостаточна для покрытия расходов по строительству, СТО предоставлено ВСНХ право войти в СТО с предложением о дополнительном ассигновании.

К ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛ.-ХОЗ. БАНКА.

На покрытие расходов по организации сельскохозяйственного банка СТО постановил отпустить 25.000 руб. золотом сверх сумм, ассигнуемых в капитал этого банка.

К проведению декрета о выселении.

Состоявшееся 16 января при центральном бюро жалоб НК РКИ междуведомственное совещание из представителей всех наркоматов, ВСНХ, ВЦСПС и Моссовета постановило образовать при НК РКИ особую центральную комиссию по проведению планомерного выселения служащих, согласно декрету ВЦИК от 9 января. В комиссию входят представители Моссовета и МГСПС. При каждом ведомстве образуются местные комиссии, из представителей которых составляется пленум центральной комиссии, дающий ей директивные указания.

Для выработки точной плановой инструкции все ведомства в семидневный срок обязаны представить в центральную комиссию необходимые материалы.

Постановлено впредь до выработки инструкции воздержаться от каких бы то ни было хаотических выселений рабочих и служащих.

В отношении нетрудового элемента декрет остается в полной силе. Центральная комиссия НК РКИ связывается с орготделом ВЦИК'а и комиссией Моссовета для выработки специальной инструкции по проведению декрета о выселении.

ВСНХ О ПРИОСТАНОВКЕ ВЫСЕЛЕНИЯ.

Вчера президиум ВСНХ издал приказ, в котором, сообщая о создании в Москве, при НК РКИ центральной междуведомственной комиссии по регулированию дела выселения служащих, предлагает своим подведомственным учреждениям воздержаться, до завершения работ этой комиссии, от каких бы то ни было выселений рабочих и служащих, но не приостанавливать выселения нетрудового элемента.

В Межрабпоме.

ПРОЛЕТАРСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ.

Центральный комитет Межрабпома получил от французского отделения следующую телеграмму: «Сообщите немецким рабочим, жертвам немецко-французского капитала, что французский пролетариат на наш призыв отозвался обильными пожертвованиями в пользу своих германских братьев. Ежедневно в нашу кассу поступают тысячи франков и посылок, число которых изо дня в день растет».

КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖРАБПОМА.

27 января в Берлине состоится всегерманская конференция Межрабпома. На повестке намечены вопросы о детской помощи, отчет о деятельности Межрабпома и обсуждение плана его дальнейшей работы.

20 января в Лондоне состоится конференция представителей всех английских организаций, заинтересованных в деле помощи германским рабочим. На конференции будут участвовать все професси[о]нальные и партийные организации рабочих Англии.

В открывшейся на-днях в Копенгагене конференции отделений Межрабпома в скандинавских странах принимают участие представители всех рабочих организаций и интеллигенции Дании, Норвегии и Швеции.

Завод им. „Правды“

РАБОЧИЕ ДУЛЕВСКОГО ФАРФОРОВОГО ЗАВОДА РЕШИЛИ НАЗВАТЬ ЗАВОД ИМЕНЕМ «ПРАВДЫ».

На собрании.

С утра афиши звали рабочих и служащих Дулевского завода на общее собрание, а вечером в театре зрительный зал битком набит.

В повестке дня—вопрос о переименовании Дулевского завода.

— Как-то назовут, не дать бы маху — завод крупнейший в фарфоровой промышленности.

Докладчиком выступает член президиума завкома тов. Синицын. Он информирует о постановлении президиума и пленума завкома: переименовать Дулевский фарфоровый завод б. т-ва М. С. Кузнецова в завод имени газеты «Правда». Мысль зародилась в местной ячейке РКП, дулевские фарфористы ценят «Правду» — стойкого и верного борца за дело трудящихся. Докладчик рисует историю «Правды», ее возникновение, борьбу ее со всеми угнетателями рабочего класса. «Правда», прямая и стойкая, была ненавистна им.

— У кого есть вопросы к докладу?—спрашивает председатель. — Кто хочет высказаться?

— Вопросов ни у кого нет, всем ясно.

Раздаются возгласы:

— Голосуй, увидишь!

— Кто за то, чтобы Дулевский завод был переименован в завод имени газеты «Правда», прошу поднять руки.

В табачном дыме стаей птиц взметнулись вверх две тысячи рук.

— Опустите руки.

— Кто против? Кто воздержался?

Нет ни одного.

— Принято единогласно!

Поступает предложение избрать газету «Правда» почетным фарфористом фарфорового завода и поднести ей художественное фарфоровое блюдо.

Голосуют, и снова стаей птиц вспорхнули вверх рабочие руки.

— Единогласно.

Секретарь зачитывает адрес для поднесения «Правде».

Для вручения постановления общего собрания рабочих и служащих, членского билета и подарка рабочих, фарфорового блюда, командируются в редакцию газеты председатель фабзавкома П. Г. Юрьев и старый рабочий, герой труда Я. Т. Зажигин, прослуживший на Дулевском заводе 51 год.

Был приготовлен членский профессиональный билет за № 3041:

член—газета «Правда»,

возраст—12 лет,

состав семьи—пролетарии всего земного шара.

С собрания расходились кучками, оживленно беседуя. Снег поскрипывал под ногами, а лунный свет серебрил крыши фабричных построек.

А. Свой.

Адрес рабочих и работниц Дулевского госзавода им. „Правды“ „Правде“.

Мы, рабочие и работницы Дулевского фарфорового госзавода, в торжественный день 16 января с. г., день переименования нашего завода в завод имени старого и верного борца за счастье трудящихся всего мира — газеты «Правда», приветствуем верного стража революции и твердо верим, что в тяжелый момент, переживаемый нашей промышленностью, мы сумеем напрячь нашу рабочую энергию и силу и поставить завод на должную высоту. Пусть ярким примером для нас будет неутомимая работа газеты «Правда», брызжущей коммунистическим светом во все страны мира.

Мы избираем газету «Правда» почетным фарфористом нашего завода и в тесном содружестве будем продолжать работу: «Правда» попрежнему будет сиять ярким коммунистическим светом, привлекая взоры всех трудящихся и угнетенных, а мы, заброшенные в глухой провинции, будем строить наше светлое будущее.

Да здравствует III Коммунистический Интернационал!

Да здравствует центральный комитет РКП (бол.)!

Да здравствует верный и испытанный революционный борец, газета «Правда»!

Рабочие и работницы Дулевского госзавода имени газеты «Правда».

Предзавкома **Юрьев.**
Секретарь **Синицын.**
Рабочий **Зажигин.**

Делегаты рабочих бывш. Дулевского завода в „Правде“.

18 января в редакцию газеты «Правда» от рабочих Дулевского завода явилась делегация в составе следующих т.т.: **1) Юрьев, П. Г. (председатель ФЗК), 2) Зажигин, Я. Т. (герой труда, проработал на заводе 51 год), 3) Синицын, В. И. (член президиума ФЗК), 4) Перегрудов, А. В. (рабкор «Правды») и 5) Юрьев, Д. П. (представитель молодежи).**

Делегация поднесла, согласно постановления общего собрания рабочих и работниц завода, газете «Правда» фарфоровое блюдо и адрес, а также постановление рабочих о переименовании завода именем газеты «Правда».

От имени редакции газеты «Правда», принимая подарки, постановления рабочих и адрес, секретарь редакции В. С. Попов-Дубовской заявил, что в ближайшее время представители «Правды» посетят завод, чтобы лично поблагодарить всех рабочих завода им. «Правды» за выраженное доверие и обещание итти рука об руку в борьбе за лучшее будущее со старейшей рабочей газетой.

В. С. Попов-Дубовской просил передать всем рабочим завода имени «Правды» благодарность и сердечный привет от всей редакции.

Кляузники.

Есть такая порода граждан. Во все времена года они архиверноподданные, законнее законности, справедливее справедливости, вообще люди не от мира сего...

На рассвете, едва дежурный милицейский успеет освежиться холодной водой, плывет оглядываясь по сторонам загадочное лицо, спрятанное за высоким воротником.

— Вы один, тов. дежурный? Я всегда помогаю нашей милиции... Тут... Вы знаете наших соседей?.. Ну, знаете... Подозрительные люди...

— А что?—застывает с полотенцем в руках милицейский.

— Якшаются с какими-то... И вообще...

Дежурный берет подозрительных соседей на отметку, но... но через некоторое время оказывается, что между соседями произошла ссора из-за ведра с мусором и в результате—обывательская кляуза.

В канцелярии милиции волнуется фигура.

— Мне лично нужен начальник милиции.

— Начальника нет, есть старший помощник.

— Нет, мне лично...

С приходом начальника в его кабинете происходит такой разговор:

— Я... преданная советской власти гражданка... Все декреты из «Известий» вырезаю и наклеиваю на особой бумаге... Я иду в ногу с советской властью... А моя... моя работница... по хозяйству... ведет контр-революционную агитацию среди прислуг всего дома...

— Агитирует?—с едва уловимым оттенком иронии вставил начальник.

— Представьте... И даже в моем присутствии...

— Хорошо, сделаю распоряжение.

— Да... У меня к вам еще такое же дело... Но не буду задерживать занятого человека, как-нибудь в другой раз.

Конечно, начальник никаких распоряжений не отдавал.

— Почему вы делу не даете ход?—вторично явилась в ногу идущая с советской властью.

— Это кляузное дело,—ответил начальник.

— А! Я вас знаю, давно за вами присматриваю, вы разлагаете весь район, немедленно в Кремль пожалуюсь...

Довелось быть свидетелем одного доноса. Два гражданина попросили аудиенции у начальника милиции и сообщили, что в такую-то квартиру только что привезли спирт.

— Пойдемте вместе с нами на обыск,—предложил начальник милиции.

Явились на квартиру и не только спирта не нашли, но даже запаха его не было здесь.

— Я тут повздорил с двумя суб'ектами, задела квартирохозяин, так не они ли нам довели на меня?!

В этом несомненно проявилось длинноязычие кляузников.

Эта порода граждан проникает не только в милицию, но и в суд.

В одном из заседаний народного суда разбиралось преюдициозное дело.—

Дело об экскрементах.

Мещанка-спекулянтка была привлечена частным домовладельцем к суду за якобы подброшенную ею бумагу с экскрементами.

Преоб'емистое дело со следственным материалом.

Домовладелец приволок на суд всех дворников, сторожей и верных своих холопов, и судья подробнейшим образом, при общем смехе всего зала и народных заседательниц, допросил всех свидетелей, стараясь выяснить принадлежит ли бумага с содержимым обвиняемой или нет.

Народный суд признал обвинение недоказанным и оправдал подсудимую, но в коридоре торжествовал домовладелец-арендатор:

— Ха-ха! Народ потешился...

Почему безнаказанно это проходит для кляузников?

Почему?

Д. Кумин.

МОСКВА.

ВОСПРЕЩЕНИЕ ПРОДАЖИ КВАРТИР И КОМНАТ.

По постановлению президиума Московского Совета, строжайше воспрещается продажа их передача квартир и комнат лицами, высыляемыми из Москвы или добровольно выезжающими. Домоуправлениям вменяется в обязанность не допускать передачи жилой площади лицам, уезжающим из Москвы, кому бы то ни было, а также не допускать вселений на жилую площадь, приобретаемую путем таких запрещенных сделок. О каждом сделавшемся известным случае таких продаж, передач и вселений немедленно сообщать в ГПУ. За нарушение или невыполнение этого постановления продающие жилую площадь будут привлекаться к ответственности по ст. 187, а должностные лица домоуправлений по ст. 15 угол. кодекса.

РЕГИСТРАЦИЯ ПОДРОСТКОВ, ЗАНЯТЫХ В МЕЛКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.

Президиум Московского Совета постановил обязать владельцев и руководителей всех мелких ремесленных и кустарных предприятий в двухнедельный срок зарегистрировать в камерах инспекции труда всех работающих у них малолетних и подростков. О последующих изменениях в составе учеников предприятия должны немедленно письменно извещать соответствующего инспектора труда.

ВНИМАНИЮ БЕЗРАБОТНЫХ ПЕЧАТНИКОВ.

В виду наличной безработицы среди печатников в Крыму, что обрекает всех приезжих безработных этой квалификации на тяжкие лишения и неудобства, Народный Комиссариат Труда РСФСР, по ходатайству НКТ Крыма, широко оповещая об этом безработных печатников, рекомендует им от с'езда в Крым воздержаться.

ИТОГИ ПЕРЕПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ.

Наркомпрос получает от бывших курсантов центральных курсов по переподготовке педагогов, работающих в школах различных губерний, письма о практическом применении тех идей, которые были ими вынесены с курсов. Педагоги, бывшие курсанты, ведут широкую общественно-педагогическую работу с педагогами, учащимися и населением. Они организуют и руководят учительскими кружками самообразования и переподготовки, ведут конференции, проводят доклады и т. д. Школа приближается к окружающей жизни и общественности.

ШЕФСТВО НАД ЭМИГРАНТАМИ.

Краснопресненский райком принял идейное шефство над прибывшими в Москву болгарскими эмигрантами. Товарищам читаются лекции по интересующим их вопросам (история РКП, русской революции, исторический материализм и т. д.) и предоставляется иностранная литература.

ЛЬГОТНЫЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТАРИФ ДЛЯ ГРУЗОВ ИРБИТСКОЙ ЯРМАРКИ.

НКПС установил льготный тариф на перевозку всех грузов, следующих на Ирбитскую ярмарку, открывающуюся 7-го февраля. Льготный тариф ниже действующего на 20 проц. и действителен с 25-го января по 10-е апреля с. г.

ПОНИЖЕНИЕ ПОЧТОВЫХ ТАРИФОВ.

Установлены новые, значительно пониженные таксы страхового сбора за ценные почтовые отправления. Для писем и посылок с об'явленной ценностью новая такса колеблется от 0,4 до 2 проц. и для денежных переводов—от 0,2 проц. до 1 проц., в зависимости от расстояния. Минимум сбора установлен для переводов в 15 коп. и для посылок и писем—20 коп.

НА ВЫСТАВКЕ РЕВОЛЮЦИИ.

На выставке Революции открывается новый отдельный зал 60-х годов, в котором развертываются богатые материалы по освобождению крестьян и революционному движению этого периода: крестьянские восстания, первые революционные общества—«Великорусс» и «Земля и Воля»; тайные революционные кружки—Зайчневского, «Организация», «Ишутинцы», кружок Нечаева, «Долгушинцы» и др.

СНАБЖЕНИЕ СТУДЕНТОВ.

Отдел обслуживания учащихся Главпрофобра распределил за декабрь по всем вузам Москвы 500 шинелей, 4.325 гимнастерок, 1.746 шаровар и брюк, 540 фуфаек, 500 рубах и т. д. По рабфакам Москвы распределено 262 мужских пальто, 174 женских пальто, 297 гимнастерок, белье мужское и женское, чулки, полотенца и т. д. Число бесплатных трамвайных билетов для студентов повышено до 200.000, а льготных до 250.000. На получение электроэнергии роздано 15.000 талонов, на получение воды 23.000 талонов. Выдано 25.000 бесплатных банных талонов. Кроме того, отделу удалось установить определенную связь с Большим, Малым и Новым театрами и с театром Мейерхольда для получения мест в этих театрах для московского студенчества. За месяц было распределено в эти театры 1.220 билетов.

Расширение трамвайного движения. С вчерашнего дня московским коммунальным хозяйством введено в трамвайное движение Москвы 13 новых маршрутов: Рогожско-Марьинская линия (№ 2), Лужнецко-Останкинская (№ 9), Калужско-Преображенская (№ 10), Марьинско-Павелецкая (№ 14), Таганско-Смоленская (№ 16), Бутырско-Замоскворецкая (№ 18), Нижегородско-Каланчевская (№ 21), Краснопресненско-Семеновская (№ 22), Арбатско-Саратовская (№ 23), Краснопресненско-Саратовская (№ 25), Курско-Смоленская (№ 31), Черкизово-Добрынинская (№ 33) и Таганско-Смоленская (добавочная «Б»).

Работа МУУР'а. За последнюю неделю агентами МУУР'а раскрыт целый ряд крупных грабежей и убийств. Так, по делу об ограблении квартиры гражданки Шитиковой, в ночь на 4 января, на сумму около 500 червонцев, разысканы и задержаны участники ограбления: Иван Петров Пашинцев, по кличке «Пылький», Николай Бурмистров и Михаил Старшов, по кличке «Кочегар». Раскрыта кража золотых вещей у гр. Бессонова. Задержаны А. Балаев и Н. Назаров, которые в краже сознались. Раскрыто убийство двух китайских подданных Ждан-де-Чан и Цо-Чо-Вин, совершенное 18 декабря 1923 г. Убитые, как выяснилось, были обманным образом, под предлогом продажи крупной партии шерстяной ваты, завлечены в поле Анненгофской рощи Н. Бреевым и Ф. Мосляковым. Убийцы задержаны и в убийстве сознались.

Встреча участников пробега Архангельск—Москва.

Устроители лыжного пробега Архангельск—Москва: Общество строителей Международного Красного стадиона, Штаб Московского Военного округа и редакция „Рабочей Газеты“ извещают, что в воскресенье, 20-го января, в 12 часов на территории Международного Красного стадиона (Воробьевы Горы, трамваи №№ 11, 17 и 7) состоится торжественная встреча героев этого мирового пробега.

Все государственные учреждения, профорганизации, рабочие и красноармейцы и все интересующиеся лыжным спортом приглашаются принять участие в этой встрече и тем почтить красных героев, совершивших 1.300-верстный переход в исключительно тяжелых условиях.

Профессиональное движение.

6-й всеросс. с'езд водников.

В резолюции по докладу НКПС с'езд во главу угла ставит выполнение водным транспортом очередных задач экономической политики, указанных ЦК РКП.

С'езд считает, что речные госпароходства, переведенные на хозрасчет, имеют вполне жизненную форму. Считая комбинирование одной из форм увязки водного транспорта с хозорганами, с'езд решительно высказывается против разбазаривания флота по отдельным предприятиям промышленности. Госпароходству необходимо обратить внимание на усиление частного судоходства, которое иногда в своих примитивных формах обслуживает успешнее Госторгфлота мелкого грузоотправителя-крестьянина, и на работы по восстановлению искусственных водных систем (Мариинской, Москворецкой, Волжско-Камского канала).

С'езд считает также бесспорно необходимым создание советского торгового флота. Госторгфлоту необходимо дать преимущество при экспорте государственных грузов. Нужно приступить к выполнению программ судостроения на первое время путем замены заказов на паровозы заказами на судостроение. В виду недостатка судов для перевозки лесных и нефтяных грузов, с'езд считает необходимым приступить к покупке судов за границей.

Необходимо ускорить об'единение в одном морском хозяйстве всех морских судов, принадлежащих Советской республике, в лице различных госорганов и смешанных обществ, и перевести их под русский флаг.

В пределах финансовых возможностей необходима механизация портов, как основное условие понижения себестоимости экспортных и импортных грузов.

ЗАКРЫТИЕ С'ЕЗДА.

Вчера после выборов Центрального Комитета с'езд закончил свои работы.

О связи рабочих и служащих на заводе.

Профессиональные союзы и их низовые органы—фабзавместкомы как-то забыли о служащих заводов и фабрик, которые хотя и состоят членами одинакового с рабочими профессионального производственного союза, все же ничего общего в своей профжизни с рабочими не имеют. Это большой минус в работе наших союзов.

Отсутствие «смычки» влечет за собою деление на два лагеря трудящихся заводов. Рабочий входит по мере своих сил в жизнь своего предприятия, аккуратно посещает все профессиональные общие и делегатские собрания и производственные, технические совещания. Сознательный рабочий бывает на всех открытых партийных собраниях, где он стремится увидеть, как живет и работает комячейка. Рабочий участвует в прениях, делает свои предложения и поправки. Не то служащий. Его редко видишь на собраниях, а если он и присутствует, то ничем себя не проявляет. Он обычно сидит и позевывает, шушукаясь со своим приятелем, как бы удрать незамеченным с собрания.

Надо признать, что всю ответственность за спайку обслуживающего фабрики персонала, конечно, одни только союзы нести не могут. Несомненно, что в этой категории есть косность, апатичность, обывательское отношение к общественной жизни. Но оставить на будущее время такое положение, безусловно, нельзя.

Кроме того, необходимо учесть, что в большинстве все эти спецы, различные администраторы и служащие обладают знаниями, которые столь необходимы рабочим и которые должны быть использованы в возможно большей мере. Примерно: рабочий интересуется калькуляцией производимых им товаров, часто рабочие хотят проверить расценки продуктов их выработки, но они не знают как строится калькуляция. Рабочий хочет узнать все эти «активы», «пассивы» и «балансы». Таких примеров привести можно множество. И вот здесь-то необходимо использовать всех спецов-служащих, тем самым приобщив их к активной жизни рабочего на предприятии.

Профорганизации должны учесть ненормальные взаимоотношения между рабочими и служащими и принять конкретные шаги к сближению их между собой.

Сергей Позняков.

Что дают новые колдоговоры?

НОВЫЕ ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ДОГОВОРЫ СОЮЗА СОВРАБОТНИКОВ.

Кампания по перезаключению генеральных коллективных договоров в союзе совработников совпала с октябрьским кризисом в промышленности и торговле. Борьба за снижение цен и накладных расходов не могла не отразиться на условиях новых колдоговоров, подавляющий процент которых должен был охватить торгово-промышленный аппарат.

Союз в целом стремился к сохранению реального значения достигнутого уровня зарплаты и поднятию отсталых наркоматских групп, но был вынужден идти на некоторое ее понижение в тех учреждениях и предприятиях, которые играют основную роль в деле налаживания смычки с крестьянским рынком (банки, Центросоюз, Хлебопродукт, Текстильный синдикат) и зарплата которых выдвигалась над общим уровнем в союзе.

В общем, зарплата понизилась от 7 проц. до 12 проц.

Торгово-промышленники, кроме того, отразились и на материально-правовых нормах колдоговоров (отпуска, выходное пособие). В подавляющем большинстве предшествующих генколдоговоров они превышали нормы Код. зак. о труде, в новых они соответствуют нормам Кодекса.

Проводимая кампания по перезаключению договоров является в то же время и кампанией перехода зарплаты на червонное исчисление. Чтобы сделать этот переход менее болезненным, ЦК на первое время предоставил местам возможность корректирования зарплаты оговоренными специальными пунктами в договорах права губотделов путем дополнительных соглашений повышать зарплату на 15—20 проц., но не выше ставки 1-го пояса.

Размер ставки для 1-го пояса 1-го разряда тарифной сетки ВЦСПС с отношением 1 : 8 колеблется от 15 черв. р. (по Центросоюзу, Госбанку, Всекобанку, Промбанку, Солесиндикату, Текстильному синдикату и Хлебопродукту) до 6 р. 80 к. (Наркомфин) и 5 р. 10 к. (Главное упр. мест заключения).

Почти во всех колдоговорах оговорено 1-процентное отчисление на союзную культработу.

Процентное отчисление на содержание союзных органов по наркоматам установлено в 1 проц., для всех остальных групп—2 проц.

Заканчиваются переговоры с Госстрахом, НК РКИ, Наркомюстом и начаты переговоры с Цустрансом и НКТ. С заключением последних пяти договоров колдоговорами будет охвачено 100 проц. членов союза.

Хроника профдвижения.

Взимание членских взносов с больных членов союза. ЦК металлистов постановил освобождать от внесения членских взносов членов союза, получающих пособие из кассы соцстрахования по временной утрате трудоспособности.

Безработица среди гомельских пищевиков. ЦК пищевиков об'явил Гомельскую губернию неблагополучной в отношении безработицы и довел об этом до сведения всех губотделов своего союза.

Дополнительное соглашение. В связи с заключением нового генерального договора с Промбанком в червонных рублях, зарплата совработников на местах значительно снизилась. Курский губотдел совработников заключил дополнительное соглашение с Промбанком, по которому производится надбавка в 20 проц. к ставке первого разряда.

За несоблюдение колдоговора—к суду. Комитет торговцев Полоцка нарушил колдоговор, задержал выплату зарплаты и не выдал спецодежды. Правление союза совработников постановило привлечь комитет торговцев к судебной ответственности.

Красный воздушный флот.

НА ЗАПАДЕ «ВОЗДУШНЫЕ МОТОЦИКЛЕТКИ» СЛУЖАТ ДЛЯ ЗАБАВЫ КАПИТАЛИСТОВ И ДЛЯ УСИЛЕНИЯ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ХИЩНИКОВ—У НАС В СССР ОНИ ПОМОГУТ ПРОВЕСТИ АВИОФИКАЦИЮ СТРАНЫ И ОСУЩЕСТВЯТ СМЫЧКУ ГОРОДА С ДЕРЕВНЕЙ.

„Воздушные мотоциклетки" на Западе.

В настоящее время нашей прессой вполне своевременно поднят вопрос о скорейшем создании у нас общедоступных воздушных мотоциклетов, простых и дешевых, как в производстве, так и в их эксплоатации. Поэтому будет не лишним сказать несколько слов о состоянии этого дела в данное время на Западе.

ЛЕТАТЬ НА КРЫЛЬЯХ, А НЕ НА МОТОРЕ.

После окончания великой бойни, увлечение мощными самолетами с их «обжорливыми» моторами (ведь каждая лошадиная сила мощности мотора «пожирает» определенное количество ценного горючего и смазочного) стало как будто ослабевать и определенно обозначилось новое течение—летать на слабосильных дешевых аппаратах. Вспомним, что еще совсем недавно, до начала войны, на тогдашних, еще весьма несовершенных с технической стороны самолетах летали с моторами всего в 18—25 лошадиных сил, и летали хорошо: подымали и пассажиров («Райт»), забирали достаточную высоту, совершали перелеты и обладали приличной скоростью.

«Летать на крыльях», а не на моторе—вот тот лозунг, который был выкинут за границей после войны. Обладая широко развитой авиационной промышленностью, Запад быстро двинулся вперед. Стали появляться «маломощные» самолеты с моторами «всего лишь» в 35—45 лошадиных сил, которые поражали нас своими миниатюрными размерами. Уже на Парижской авиационной выставке в 1919 г. был экспонирован миниатюрный бипланчик «Всюду пройдет» с мотором всего в 10 лошадиных сил.

Дальнейшее увлечение планерным спортом и создание легких и летучих парящих аппаратов способствовало быстрейшему разрешению вопроса, и в настоящее время на Западе мы имеем большое количество воздушных мотоциклетов.

АНГЛИЙСКИЙ КОНКУРС ВОЗДУШНЫХ МОТОЦИКЛЕТОК.

Ярким показателем состояния легкой авиации на Западе явился конкурс маломощных самолетов, происходивший с 8 по 15 октября пр. г. в Лимпне (в Англии). На этих состязаниях приняло участие 28 воздушных мотоциклетов, построенных различными крупными фирмами, как, например, известными нам заводами «Авро», Виккерса, Кавиланда, что наглядно доказывает, что этим вопросом авиопромышленность Запада заинтересована весьма серьезно.

На всех этих аппаратиках стояли слабосильные моторчики, с номинальной мощностью от 3½ до 8—12 W. Результаты по состязанию превзошли самые смелые ожидания. Так летчик Пирсей, на воздушной мотоциклетке «A. N. E. K.» с мотором от мотоцикла «Блэкберн» достиг высоты 4.400 метров, летчик Макмилан на аэромотоциклетке «Парнель Пикси II» с мотором «Дуглас» дал скорость полетов в 123 километра в час, а пилот Хинклер на монопланчике «Авро» прошел за время состязания в воздухе свыше 80 кругов, всего 1.660 километров, без единой поломки.

ДЕШЕВКА ВОЗДУШНЫХ ПУТЕШЕСТВИЙ.

Весьма показательными явились состязания на экономичность. Так, с расходом всего 1 литра (1 бутылка) бензина воздушные мотоциклетки «Врен» с мотором в 3½ лош. силы и «A. N. E. C.» с мотором 8 лош. сил проходили одно и то же расстояние в 3½ километр., при чем 2-й аппарат летел с большой скоростью, около 120 километров в час, что позволяло ему не зависеть от ветра и от погоды.

После закрытия состязаний 2 воздушные мотоциклетки системы «D. H.—53» с 8-сильными мотоциклеточными моторчиками «Блэкберн» совершили удачные перелеты из Англии в Бельгию. Особенно достоин удивления перелет летчика Кобхэма из Лондона в Брюссель в туман и дождь. Все расстояние в 275 километров было покрыто с расходом горючего в 16 бутылок. Стоимость всего перелета обошлась в... 8 руб. золотом. Не правда ли, что после всего этого можно верить в то, что скоро воздушный спорт станет достоянием широких масс?

Работа по созданию воздушных мотоциклеток кипит и в других странах: и во Франции, и в Германии, и в Италии, и в Америке. Даже Бельгия и та имеет в данное время около 5 самостоятельных конструкций общедоступных самолетиков. Всюду этому вопросу придается большое значение.

ВОЗДУШНОЕ МИНИСТЕРСТВО АНГЛИИ О ВОЗДУШНОЙ МОТОЦИКЛЕТКЕ.

Английское воздушное министерство считает, что его очередной задачей на 1924 г. является развитие хороших 2-местных легких самолетов с мотором мощностью в 15—20 лош. сил. В военном деле оно предполагает использовать их в качестве «самолета сопровождения пехоты». Весьма характерным является официальное заявление статс-секретаря Хора о том, что воздушное министерство имеет в виду использовать легкие самолеты, в случае удачности дальнейших опытов с ними, в качестве учебных самолетов, что даст министерству большую экономию, так как при массовом производстве подобный самолет обойдется в 250—300 ф. стерлингов, т.-е. в 3—4 раза дешевле обыкновенного школьного самолета.

Дешевизна самолета, по мнению заграничной прессы, даст возможность демобилизованным летчикам и спортивным организациям обзавестись собственными аппаратами, на которых можно все время тренироваться. В настоящем году во Франции устраивается «круговой перелет» по всей стране воздушных мотоциклетов, от которого можно ожидать интересных результатов.

ЗА ВОЗДУШНЫЙ МОТОЦИКЛЕТ!

Так обстоит дело с воздушными мотоциклетками на Западе. Мы не можем только смотреть за его успехами. Мы не должны упускать времени и немедленно взяться за работу. Опыт первых всесоюзных планерных испытаний 1923 г. в Феодосии, когда мы без подготовки, при первых же шагах практической работы достигли превосходных результатов, дает нам уверенность, что и с созданием в СССР общедоступных воздушных мотоциклеток мы справимся. Нужна лишь широкая материальная поддержка всеми трудящимися нашего начинания.

Каждый истинный друг воздушного флота, желающий окрылить СССР, должен внести свою лепту на создание у нас воздушных мотоциклетов путем пожертвования в ОДВФ СССР (Нетлинный проезд, уг. Кузнецкого) в специальный фонд «на воздушную мотоциклетку».

Дружными усилиями мы справимся и с этой очередной задачей.

Н. Анощенко.

К СВЕДЕНИЮ ОБЛ. и ГУБ. СОВЕТОВ.

Доводится до сведения, что по вопросу об организации коммунальных и городских банков Московский Городской Банк охотно поделится своим опытом в банковской работе. Просьба все запросы направлять по адресу: Председателю Организационного Бюро коммунальных банков, тов. Н. В. Попову (Ильинка, 12).

По тому же адресу просьба присылать при открытии банков уставы и другие материалы.

Народный Комиссариат Рабоче-Крестьянской Инспекции СССР.

Всесоюзное Совещание руководителей местных органов РКИ и представителей КК открывается 20 января в 12 час. дня в пом. Наркомата РКИ (Ильинка, 21).

ПОРЯДОК ДНЯ:

1) Доклад о задачах и деятельности ЦКК и РКИ.
2) План работ РКИ на ближайший квартал.
3) О связи местных органов РКИ с КК РКП (б).
4) Организационные вопросы.
5) О финансовом положении местных органов РКИ.

Вход по делегатским и гостевым билетам. Члены ЦК и ЦИК проходят по своим мандатам.

Организационная Комиссия.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Телеграммы.

8-й всеукраинский с'езд советов.

ОТЧЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА. СОЗДАНИЕ СОЮЗА ССР УКРЕПИЛО МЕЖДУНАРОДНОЕ И ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА УКРАИНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРОИЗВЕЛА ОГРОМНЫЙ СДВИГ СРЕДИ УКРАИНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В СТОРОНУ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. ПРОДУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УВЕЛИЧИЛАСЬ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРОШЛЫМ ГОДОМ НА 52 ПРОЦ. ТОПЛИВНЫЙ ГОЛОД ИЗЖИТ ОКОНЧАТЕЛЬНО. ПЛАН ПЕРЕВОЗОК ВЫПОЛНЕН НА 100 ПРОЦ. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ УВЕЛИЧИЛАСЬ НА 20 ПРОЦ. ЗАБОТА О СЕЛЯНСКОЙ БЕДНОТЕ—ПЕРВЕЙШАЯ ЗАБОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПОЛНОЕ ДОВЕРИЕ ПОЛИТИКЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОТКРЫТИЕ С'ЕЗДА.

ХАРЬКОВ, 17 января. Сегодня вечером открылся 8-й всеукраинский с'езд советов. Интерес трудящихся масс Харькова к с'езду небывалый. На два квартала растянулась очередь рабочих-гостей на с'езд. Три ложи занимают иностранные представители при правительстве УССР.

Вступительную речь произносит т. Петровский: «Первая мысль нашего с'езда,—говорит т. Петровский,—должна быть направлена к выздоравливающему вождю нашей и мировой революции т. Ленину. Уже второй с'езд мы проводим без непосредственного его руководства. Мы не сомневаемся, что гениальный капитан в самом недалеком будущем вновь появится у капитанского мостика (бурные аплодисменты).

Основная работа нашего с'езда заключается в подтверждении неразрывности союза рабочих и крестьян и укреплении его основ. Только при этом мы окажемся в силах довести мировую борьбу до полной победы. Если внутри нашей страны еще не все устроено, то виной этому является экономическая разруха, унаследованная нами в результате империалистической и гражданской войн. Только годами, быть может десятилетиями, удастся залечить все нанесенные нашей республике раны. Нам надо удесятерить наши усилия к свету и марксистскому знанию, и тогда мы облегчим наш путь к коммунизму.

Бедность нашей страны и сложность международной обстановки чрезвычайно затрудняли работу правительства Украины. К осуществлению директив 7-го всеукраинского с'езда мы имели возможность приступить только недавно. Прошу с'езд при критике деятельности правительства учитывать эти обстоятельства.

Отчет правительства.

ДОКЛАД ТОВ. ЧУБАРЯ.

СОЗДАНИЕ СССР.

— Создание Союза Советских Республик придает гораздо больший вес нашим выступлениям в международных переговорах, чем до образования СССР. Мы теперь можем говорить иным языком с капиталистами по вопросам признания и концессий. Создание Союза способствовало развитию нашего хозяйства. Увязка планов с отдельными республиками дала нам возможность шагнуть вперед.

На ряду с укреплением хозяйства перед нами стояла задача всемерного укрепления Красной армии—нашего пролетарского кулака. Укрепляя армию, мы изменили систему военного обучения и перешли к территориальному принципу строительства Красной армии. Живя в капиталистическом окружении, мы совершенно не можем отказаться от укрепления мощи армии.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА.

В истекшем году мы достигли больших успехов в национальной политике. Украинизация не ограничивается только изучением украинского языка, а направлена на привлечение местных сил к государственному строительству. Украинизация во всем отличается от национал-шовинистической политики гетмана и Петлюры, защищавших интересы кулаков и помещиков. Мы украинизацию строим на пролетарской основе, ибо призваны служить интересам широких трудовых масс. Эта политика произвела огромный сдвиг в умах украинской интеллигенции, нанесла непоправимый удар петлюровской эмиграции и привела к раскаянию Тютюника и возвращению Грушевского на Украину. Крупные украинские научные силы возвращаются к нам. Эмигрантская интеллигенция убедилась, что можно продуктивно работать в Украинской Советской Республике.

УКРЕПЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА.

Переходя к освещению достижений в хозяйственном строительстве страны, т. Чубарь говорит: «Несмотря на обилие не изжитых еще болезней и недочетов, налицо все же имеются громадные успехи. **Топливный голод, расстроивший вконец надорванную промышленность, в истекшем году был изжит окончательно.** Запасы угля на железных дорогах можно определить следующими цифрами: в апреле прошлого года железные дороги были обеспечены двенадцатидневной потребностью в топливе, к ноябрю потребность уже удовлетворена на два с половиной месяца. **Транспорт, совсем недавно хромавший на все колеса, выполнил план перевозок на все 100 проц.** Можно быть совершенно спокойным за нашу промышленность. Топливом она будет кормиться вдоволь и бесперебойно.

Значительный скачок достигнут в выпуске продукции металлургических заводов. В 1922 году было выпущено чугуна 4.800.000 пуд., что на 41 проц. больше, чем в 1921 г. В 1922 г. было прокатано металла 5.954.000 пуд. 1923 г. обогнал их на много, дав прокатку 10.384.000 п. В денежном эквиваленте промышленность выпустила продукции больше предыдущего года на 52 проц. На ряду с этим увеличилась производительность труда и заработная плата. Прирост числа рабочих тяжелой индустрии достигает 30 проц. Что касается роли частной промышленности, то она выпускает только 5 проц. всей продукции. Основа промышленности—в руках государства. Основная задача промышленности—улучшение и увеличение продукции и приспособление ее к потребностям крестьянского рынка—разрешается правильно.

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Правительство уделило много внимания сельскому хозяйству. Прирост посевной площади равняется почти 2 милл. дес. Сел.-хозяйственная продукция увеличилась на 20 проц. Семенная помощь государства выражается в выдаче шести миллионов пудов семенного материала середняцкому и незаможному селянству. Крестьянство владеет на Украине 96 проц. всей удобной земли Украины. Остальные 4 проц. находятся в руках государства. Сейчас советское правительство озабочено урегулированием земельных неурядиц, землеустройством, переводом полеводства на более высокие культуры, расширением племенных рассадников, увеличением тракторных отрядов.

ЗАБОТА О БЕДНОТЕ—ПЕРВЕЙШАЯ ЗАБОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Большую роль в сельском хозяйстве играет финансовая поддержка. Нами организованы общества сел.-хозяйственного кредита, во главу угла которых мы ставим помощь незаможному и середняцкому селянству. Полумиллионная крестьянская беднота поставлена на новые рельсы труда, ей даны широкие льготы по налогам и землеустройству. На плечах этой бедноты выросла наша революция. На селе о бедноте—первейшая забота правительства.

ФИНАНСЫ.

Государственные финансы перестраиваются по твердому плану. В области бюджетной достигнуто упорядочение и разграничение бюджетных прав. Все финансовые мероприятия способствовали укреплению червонца.

ТОРГОВЛЯ.

Касаясь государственной торговли, тов. Чубарь говорит, что ее развитие шло медленным темпом. Это наше слабое место. Украинским правительством проведен ряд мероприятий по увеличению кооперативных ячеек. Наш экспортно-импортный план на предстоящий год составлен в расчете вывезти на 64 милл. руб. зол., ввезти на 15 милл. руб.

ПРОСВЕЩЕНИЕ.

Народное просвещение и здравоохранение хромают. В области просвещения пролетаризация вузов составляет нашу неотложную задачу.

БОРЬБА С БЕЗРАБОТИЦЕЙ.

Одной из первоочередных задач является борьба с безработицей. В прошлом году на борьбу с безработицей было отпущено 1 милл. пуд. хлеба и 240.000 руб. зол. В этом году на зимний период отпущено уже 500.000 руб. зол.

Переходя к выводам, нужно сказать, что капиталистическое окружение СССР продолжает существовать, но годы мирной передышки не прошли даром. Мы учились, искали, нащупывали пути, выковывали свой опыт долгим трудом. Задачи, стоящие перед нами, заключаются в учете опыта прошлого и изживании недочетов и ошибок. Мы будем работать дальше с умноженной энергией. Чем скорее мы разовьем нашу промышленность и кооперацию и укрепим советский аппарат, тем быстрей пойдем по пути мирного переустройства нашей жизни (бурные аплодисменты).

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ ТОВ. ЧУБАРЯ.

(По телефону от нашего корреспондента).

ХАРЬКОВ, 18 января. Сегодняшнее заседание, посвященное дебатам по отчетному докладу украинского правительства, обнаружило чрезвычайный рост политического сознания украинского селянства и его умение трезво разбираться в достижениях и успехах советской власти.

Указание докладчика тов. Чубаря на под'ем сельского хозяйства в текущем году чуть ли не на 75 проц. крестьяне считают чересчур оптимистическим. Расхождение «ножниц» сильно ударило крестьянина, в особенности в виду невозможности приобресть с.-х. машины. Делегаты считают, что целесообразнее было бы бросить машины в деревню на условиях долгосрочного кредита и заодно сократить накладные расходы, передав распространение с.-х. машин учреждениям с.-х. машин. Сильно бьют крестьян, жалуются некоторые делегаты, высокие кондиционные требования, пред'являемые Наркомпродом к продналогу. Обстоятельство это на руку спекулянтам, а незаможники такого хлеба дать не в состоянии.

Большое внимание делегаты с мест уделяли вопросу о районировании, вообще признаваемому ими удачным. Однако, на деятельности районных исполкомов болезненно отзывается отсутствие у них административных прав. Это лишает райисполкомы должного авторитета. Точно также необходимо расширить права сельсоветов, ибо теперь роль их сводится только к проведению той или иной кампании, и значение их поэтому очень невелико в глазах сельского населения. Очень серьезное внимание делегатами уделяется незаможному крестьянству, которое, по их словам, является главной жертвой «ножниц». Незаможники сдали свой хлеб первыми в то время, когда хлеб был дешев. Теперешнее же повышение цен идет на руку перекупщикам и кулакам, у которых только и сохранились запасы зерна. По незаможникам сильнее всего бьет также слабость работ по землеустройству.

Предсовнаркома тов. Чубарь в заключительном слове дал исчерпывающие об'яснения по всем затронутым вопросам. Он обещал также внимательно изучить жалобы крестьянства, раздававшиеся на с'езде.

Резолюция, выражающая полное доверие деятельности и политике правительства, была принята единогласно. Для разработки практических мероприятий, выдвинутых в ходе дебатов, с'ездом избрана комиссия под председательством тов. Чубаря.

ЗАПРОС ЧЛЕНА ПРЕЗИДИУМА МЕЖДУНАРОДНОГО КРЕСТЬЯНСКОГО ОБ'ЕДИНЕНИЯ.

В заключение тов. Чубарь дал ответ на запрос члена президиума международного крестьянского об'единения тов. [illegible] о том, какие меры намерено предпринять украинское правительство для облегчения положения украинского крестьянства, остающегося [illegible] советской республики. Наше правительство не в силах, конечно, заставить буржуазную Польшу лучше относиться к крестьянскому населению. Воздействия при помощи дипломатических нот обречены на неуспех, а воевать мы не можем и не хотим. Положение крестьянства в капиталистических странах улучшится только тогда, когда оно вместе с рабочими будет решительно бороться за свое освобождение от ига капиталистов.

В настоящее же время наша помощь в зарубежных странах может выражаться только в укреплении нашего настоящего политического положения. Тогда наши обращения к капиталистическим странам будут иметь больший успех и значение.

Яворский.

Всебелорусский с'езд советов.

НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.

МИНСК, 16 января. Нарком просвещения Белоруссии тов. Игнатовский сделал доклад о положении народного просвещения в Белоруссии. В настоящее время насчитывается 173 семилетки, в которых обучается 47.540 детей, и 1.347 начальных школ, в которых обучается 86.685 детей. В городах социальное воспитание охватывает 63 проц. детского населения, в деревнях—только 38 проц. Дошкольное образование находится в зародыше. Положение учительства изменилось к лучшему; тем не менее жалованье учителя очень невелико—20—25 рублей. Замечается переход учителей с высокой квалификацией на другую работу, которая лучше оплачивается.

Началась передача школам земельных участков. Свыше 75 проц. сельских школ уже наделены землей. В связи с этим представилась возможность придать сельской школе сельскохозяйственный уклон.

В области профессионального образования в Белоруссии достигнуты следующие результаты: организовано 14 техникумов, в том числе 5 педагогических и 5 сельскохозяйственных и лесных. Работает 10 профессиональных школ.

В высших школах Белоруссии—в университете и сельскохозяйственном институте—насчитывается 4.334 студента, на рабфаках—805. Последний год дал высшим школам особенно много крестьянской молодежи. Высшие школы в настоящее время в полной мере обеспечены профессурой, лабораториями, клиниками и т. п.

В Белоруссии функционирует 20 партийных школ, в которых обучается свыше 3.000 человек. Кроме того, функционируют 10 вечерних школ для КСМ и рабочей молодежи и 10 школ политграмоты—всего на 2.000 человек. В истекшем году пропущено через политические курсы для учительства 1.500 человек. Состоялось 5 выпусков на курсах волсекретарей. Выпущено 150 волостных административных работников.

Ликвидация неграмотности не дала больших результатов, что об'ясняется главным образом отсутствием средств.

В каждой волости имеется изба-читальня. По мере возможности они снабжены книгами на всех местных языках. Большинство изб-читален работает очень успешно и завоевало популярность среди крестьянского населения.

В последнее время наркомпрос начал борьбу с детской беспризорностью. По всей Белоруссии зарегистрировано 2.500 беспризорных детей.

УКРУПНЕНИЕ БЕЛОРУССИИ.

Тов. Подель сделал доклад об укрупнении Советской Белоруссии. Согласно постановлений губернских с'ездов Гомельской, Витебской и Смоленской губ., части территорий этих губерний с преобладающим в них белорусским населением отходят к Советской Белоруссии. От Гомельской губернии к Белоруссии отходят Климовичский, Быховский, Чериковский, Чаусский, Могилевский, Рогачевский и незначительная часть Речицкого уезда. От Витебской губернии к Белоруссии отходят уезды Витебский, Полоцкий, Себежский, Городокский, Лепельский, Оршанский, Дриссенский и Суражский. От Смоленской губернии к Белоруссии отходят Горецкий и Мстиславский уезды.

По докладу об укрупнении Белоруссии с'езд поручил правительству Белоруссии в согласии с соответствующими органами власти на местах после утверждения решений губернских с'ездов с'ездом РСФСР и органами СССР подготовить об'единение, установив точные границы с РСФСР и УССР, и закрепить это об'единение на чрезвычайном с'езде Советской Белоруссии при участии всех включаемых в состав Белоруссии территорий.

ВСЕУКРАИНСКАЯ КРЕЩЕНСКАЯ ЯРМАРКА.

ХАРЬКОВ, 18 января. Завтра открывается всеукраинская (крещенская) ярмарка. Характерно, что в этом году наибольший интерес к ярмарке проявляет провинция. В то время, как в прошлом году в ярмарке участвовали в подавляющем большинстве тресты и центральные хозяйственные органы, сейчас, наоборот, подавляющее число заявок поступило от низовых кооперативных организаций. В предложении преобладают продукты сельского хозяйства, в спросе—наиболее ходкие предметы сельского потребления. Для селян, участвующих в ярмарке, предоставляется ряд льгот.

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ ДОНБАССА.

БАХМУТ, 18 января. Из 85 шахт Донугля электрифицировано полностью 24 шахты, частично электрифицировано 24 шахты. Намечена установка новых динамо-машин общей мощностью в 61.000 лошадиных сил.

ДОКЛАД КАРЕЛЬСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПЕТРОЗАВОДСК, 17 января. На заседании 2-й сессии карельского ЦИК'а председатель совнаркома тов. Гюллинг в докладе о работе правительства Карельской республики указал, что главное внимание правительства было обращено в связи с неурожаем на лесные работы. Лесные тресты увеличивают свои программы и заготовляют в Карелии до двух миллионов бревен. Карелия имеет ряд предложений о покупке леса финскими фирмами. Из центра получена ссуда в 500 тысяч пудов хлеба, которая отпускается на мероприятия по борьбе с голодом. Ведется снабжение маломощных хозяйств семенами и лошадьми.

ВЫХОД ИЗ ПАРТИИ 280 МЕНЬШЕВИКОВ.

ТИФЛИС, 17 января. В связи с разоблачениями в местной печати предательской деятельности меньшевистской партии Грузии видными меньшевиками Хламадзе и Девдариани и убийством меньшевиками старых работников, покинувших меньшевистскую партию, рабочего Георгадзе и крестьянина-кооператора Канхошвили 280 меньшевиков опубликовали заявление о выходе из партии меньшевиков. Авторы заявления обращаются к остальным членам партии с призывом отрешиться от прежних заблуждений и чистосердечно присоединиться к коммунистической партии, являющейся единственной защитницей рабочих и крестьян.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корреспондента).

«КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ».

Открывающаяся 22 января в залах музея революции выставка, посвященная годовщине кошмарного дня—9 января 1905 года, с исчерпывающей полнотой в потрясающих деталях воспроизводит события кровавого воскресенья. Многочисленные экспонаты выставки дают полный план естественного нарастания событий. Среди многочисленных снимков и изображений—знаменитый Гапон. Тут же ряд любопытных документов: протоколы заседаний гапоновских отделов, петиция к царю, подписанная Гапоном, прокламации, рядом размещены фотографии общественных деятелей, представителей радикальной и либеральной интеллигенции (Горький, Кедрин, Арсеньев, Пешехонов и др.), обратившихся накануне 9 января к министру внутренних дел князю Святополк-Мирскому с указанием на необходимость, пока не поздно, предотвратить надвигающееся грандиозное событие. Подробный план манифестации с рабочих окраин на Дворцовую площадь. Лучшие фотографии мест расстрела, провинциальные прокламации—отклик на петербургские события, газетные вырезки и пр. Выставка восполняется несколькими картинами, в том числе известным холстом Маковского «9 января 1905 г.».

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

В Петротекстиле сейчас происходят торги на сдачу устройства кабельной проводки и присоединения шести электродвигателей общей мощностью в 570 лошадиных сил на ф-ке им. Халтурина. Одновременно идут торги на дополнительное оборудование для перехода на трехфазный ток на той же фабрике. Общая стоимость подряда равна 12—15.000 черв. р. На торгах конкурируют 3 фирмы: «Эльмаштрест», «ЭТЦР» и шведская фирма «Аsеа». Появление на торгах иностранных конкурентов произвело необычайное действие на оба наши электротехнические треста, которые принимают все меры, чтобы оставить заказ за собой. Иностранный конкурент предложил более дешевые цены.

КАТАСТРОФИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ.

В плановой комиссии облисполкома представителями всех петроградских банков, торговой палаты, Центросоюза и Хлебопродукта, обсуждался вопрос о снабжении деревни семенами и с.-х. машинами. На совещании выяснилось, что на складах Центросоюза и в областном с.-х. складе лежит без всякого употребления из-за отсутствия сбыта большое количество с.-х. машин. Для покупки инвентаря для области необходимо больше 2 миллионов золотых рублей. Покупательная же способность у крестьянина слишком низка. Вопрос о зерновых семенах требует немедленного решения. В некоторых местах Псковской и Череповецкой губ. нет ни горсти зерна для ярового посева. Крестьяне продают скот. Заготовленные облисполкомом семена составляют лишь 26 проц. всей потребности. Облисполкомом испрашивается семенная ссуда для обсеменения 50 проц. всей площади ярового посева и 50 проц. площади льна.

ПОНИЖЕНИЕ ЦЕН НА ТКАНИ.

Петротекстиль 7 января понизил цены на хлопчатобумажные ткани от 15 до 30 проц. Особенно сильно понижены цены на полотно, мадаполам, батист и ситец. Несколько понижены цены на одежду.

ПАРИЖСКАЯ КИНО-ФИЛЬМА В ПЕТРОГРАДЕ.

Парижская кино-фильма «Альбатрос» открывает в Петрограде свое отделение. Будут производиться с'емки из советского быта.

КРУПНЫЕ ВЫИГРЫШИ.

До настоящего времени в контору Госбанка пред'явлено уже 94 облигации. 1 облигация выиграла 1.000 рублей, две—по 500, на остальные пали мелкие выигрыши, в сумме от 20 до 100 руб.

В новый советский год.

(От нашего саратовского корреспондента).

Недавно по всей губернии закончились уездные с'езды советов и 10 января губернский с'езд подвел итоги работ. Почти на всех уездных с'ездах подавляющее большинство было за беспартийными крестьянами и все же ни в одном из 9 уездов деловая работа не была нарушена произнесением каких-либо антисоветских выступлений, хотя бы и скрытых личиной «беспартийности». После произведенной в губернии реорганизации волостных единиц (укрупнение волостей до 35 тыс. жителей в волости) и упразднения трех уездов, произведенная перегруппировка совработников дала возможность значительно улучшить самый волостной аппарат.

Об укреплении его может свидетельствовать хотя бы тот факт, что сельсоветы и волисполкомы во время призыва в территориальные дивизии, призыва, произведенного буквально в несколько дней, блестяще выдержали экзамен. Или другой факт—сбор продналога протекает самым нормальным порядком, почти не вызывая жалоб со стороны одиночек-крестьян, жалоб, которые были так многочисленны в прошлом.

Это хорошее, конечно, не исключает того, что об'ективно тяжелые условия, главным образом, хозяйственные, уже сейчас можно считать устраненными. Далеко нет. На всех с'ездах советов, за малым исключением, установлено, что: 1) материальное положение школы и учительства продолжает быть чрезвычайно тяжелым и поэтому о [illegible] обучение деревенской молодежи, 2) что кооперативное дело нуждается в скорейшей реорганизации и в поддержке со стороны города и средствами (в виде кредита товарами), и организаторскими силами, 3) лесное дело в губернии из рук вон плохо и 4) местные бюджеты уездов продолжают быть дефицитными. Устранить недочеты, которые указывали на с'ездах крестьяне, дело нелегкое, ибо после пережитого голода огромные кадры людей все еще не оправились и нуждаются в поддержке, но по отношению, скажем, лесного и кооперативного дела, по мнению многих крестьян, дело можно и должно двинуть быстрее, чем до сих пор.

Лесные порядки на местах столь плохи, что на одном с'езде советов (Кузнецкий уезд) крестьянин заявил:

— Лесничие, лесники, не получая жалованья у государства, живут за счет «посторонних» доходов, которые вызывают озлобление.

Или:

— Стоимость леса до такой степени высока и не соответствует покупательной способности крестьянства, что многие группы крестьян идут на преступления, чтобы получить лес. Именно: сжигают делянку, так как горелый лес дешевле, и после заключают сделки.

Огромные порубки леса еще больше свидетельствуют о плохом положении вещей. Вполне компетентное учреждение, как РКИ, устанавливает, что самовольные порубки леса приобрели массовый характер и равны ⅓ годовой государственной порубки. Как общее явление по лесничествам, крестьяне обвиняют (как и РКИ) хищения и растраты.

Губисполком, несомненно, должен пересмотреть и организационную и хозяйственную сторону лесного дела, но и центру необходимо раскачиваться, пусть знает, что нынешнее состояние лесного хозяйства не может быть терпимо дальше и что хаос в безобразии в нем затрагивают интересы десятков тысяч крестьянских дворов.

Отмечали также, что богатые крестьяне, имея наличные средства, легко получают лесостроительные материалы и спекулируют ими на селе, закабаляя посредством кредита крестьян, вынужденных обращаться к ним.

Не лучше положение сельской потребительской кооперации. Почти повсеместно чувствуется необходимость решительного перехода на добровольное членство и ощущается здесь—значит потерять инициативу в пользу кулаков, в некоторых местах довольно умело уже начавших работу. Намечается движение и со стороны самих крестьян. В Еланьевке (крупное село), например, крестьяне, по своей инициативе, организовались—собрали паевые средства и сейчас продолжается расширение.

Свертывание расхождения цен хлеба с товарами сказалось на настроении крестьян самым благотворным образом. Только в 2 из 9 уездов этот вопрос стоял остро.

Устойчивость хлебных цен дает все основания надеяться, что к весне крестьянство сумеет скопить средства для расширения посева и увеличения производительности.

Перевыборы низовых советов и исполкомов перед с'ездами не изменили соотношения. Здесь надо определенно установить, что как партия, так и местные ее организации продолжают пользоваться доверием крестьян и ныне, как раньше.

Как новое, в практике выборной и с'ездовской кампании, можно отметить, что делегаты заранее знали, какие вопросы стоят на обсуждении и поэтому не было лишних отвлеченных разговоров, так часто встречавшихся ранее.

Можно утверждать, что в новый советский год Саратовская губерния входит с лучшими перспективами, чем в прошлый,—это единодушное мнение крестьян, принимавших участие в с'ездах советов.

И. Долин.

Хлебозаготовки на Дону.

(От нашего ростовского корр.).

Несмотря на то, что большая часть хлеба, которая должна была поступить на рынок, уже заготовлена—внимание всех организаций, причастных к заготовкам и экспорту, а также административных и партийных органов к хлебу не ослабевает.

Началась заготовительная кампания в достаточной мере неорганизованно. По первоначальным предположениям заготовителей, а выступало их около 12 (Госбанк, Донобсоюз, Донсельтрудсоюз, Хлебопродукт, Ювсельбанк, Донкредит, Промбанк, Донмельотдел и др.), предполагалось заготовить в общей сложности 23 милл. пудов. Но впоследствии оказалось, что эти расчеты сильно преувеличены, ибо всего на рынок могло поступить не более 14 милл. пудов.

Почти все заготовители раскинули по области свои ссыпные пункты, число которых возросло до 168. Казалось бы, что такое обилие заготовителей при обнаружившемся значительно меньшем об'еме рынка должно было бы повести к огромному росту цен. Однако, заготовительная кампания началась при необычайно низких ценах. В сентябре цена пшеницы стояла 46—47 коп. Но по мере того, как экспортные операции налаживались, налаживалась и заготовка. Цена стала быстро расти, и в настоящее время в Ростове биржевая цена пшеницы—1 р. 15 к. (это уже выше довоенной цены), а в области—95 к.—1 р.

До настоящего времени заготовлено около 8½ милл. пудов. В области остается не больше 5½—6 милл. Но заготовительная энергия не ослабевает и цены имеют очевидную тенденцию к дальнейшему росту, тем более, что борьба за понижение накладных расходов, связанных с ссыпкой и транспортом, ведется очень энергично. Успехи в этой области достигнуты огромные и нынешний рост цен на хлеб целиком идет на пользу крестьянину. Президиум Донисполкома поручил Донкомвнуторгу тщательно просмотреть сеть ссыпок и все накладные расходы и безжалостно сокращать все, что в этих расходах можно сократить. Определенные результаты этой работы уже налицо. Но об этом особо.

А. Я.

Рабочая жизнь.

Почему закрыли завод.

(Сукремлевский завод, Брянск. губ.).

20 июля 1923 г., по неизвестной причине, для рабочих был остановлен Мальцовским трестом Сукремлевский чугуно-литейный завод, работавший без перерыва около 200 лет.

Завод имеет хорошо оборудованные литейные мастерские (лучшие из всех заводов округа), электрифицирован и может пользоваться дешевой водяной силой пруда, расположенного около завода. Завод сконцентрировал до 500 высококвалифицированных рабочих литейщиков. За последние 8 месяцев работы—с 1-го ноября 1922 г. по 20-е июня 1923 г.—завод выполнил 93 проц. производственной программы и дал правлению Мальцовского треста 357.161 руб. (в дензнаках) прибыли за покрытием всех расходов.

Все, как будто, говорит за работу завода.

Но 20 июля правление треста нашло нужным завод закрыть и не сочло даже нужным оповестить рабочих: почему закрывается завод, на какое время и как, совершенно ли закрыт, или временно.

Закрытый завод был переименован в цех Людиновского завода. Немедленно были разгружены магазины и склады и все материалы были вывезены в Людиново. Но этим дело не кончилось. На консервированном, якобы, заводе началась разборка разных сооружений, станков и машин. И вместо консервации получилась полная ликвидация. По закрытии Сукремлевского на Людиновский завод было переведено до 70 рабочих (остальные остались без работы), а производственная программа Сукремлевского завода Людиновским не выполняется.

Спустя несколько времени по закрытии, рабочие завода обратились через завком к заводоуправлению Людиновского завода с просьбой притти на собрание и раз'яснить рабочим, почему закрыт завод.

В ответ заводоуправление пишет такую резолюцию:

«Заводоуправление не находит возможным прибыть на собрание, так как нет оснований вести разговоры о Сукремлевском заводе. Таковой является закрытым и надежды на открытие завода никакой нет.

М. Гапонов».

А в 1922 году рабочие Сукремлевского завода, когда у правления треста не было средств, согласились работать и ожидать выдачи зарплаты до тех пор, пока правление не раздобудет средств.

Рабочие работали и терпеливо ждали около 2 месяцев.

Теперь рабочие Сукремлевского поселка, работавшие до закрытия на заводе, просят правление Мальцовского треста возобновить работы на Сукремлевском заводе на началах самоокупаемости, приостановить дальнейшую разборку заводских сооружений, станков, машин, приступить к немедленному ремонту плотины, которая имеет большое значение для завода и поселка, ибо промедление до весны угрожает сносом водосливных мостов и части литейных мастерских.

В случае отказа от пуска завода на государственные средства, рабочие хотят коллективно взять завод в свои руки. И теперь рабочие ждут, что скажет по поводу открытия Сукремлевского завода правление Мальцовского треста.

Выборные представители от рабочих
И. И. Аристов, Н. К. Гуров.

Не понижайте зарплату.

(Завод имени Землячки, Москва).

Реальная заработная плата не должна быть понижаема. Экономь на всем, только не на заработной плате.

Так говорит множество резолюций. Последний пленум ВЦСПС, московская губернская конференция профсоюзов, пленум МК, наказ депутатам в Московский Совет, пленум ЦК кожевников, последняя губернская конференция союза кожевников и т. д., и т. д.

И, несмотря на все это, московский губернский отдел союза кожевников, вопреки всем директивам профессиональных и партийных организаций, допустил значительное падение реальной заработной платы у рабочих кожевенного производства.

Вот цифры.

За шесть месяцев, с апреля по октябрь включительно (июль в счет не идет, как месяц отпусков), на госкожзаводе имени Землячки рабочие зарабатывали в среднем в месяц:

1. Высококвалифицированные: накатчики—9 разр. (31½ тов. руб.) плюс 58% средней месячной переработки, итого 49 р. 77 коп. в месяц. Норма выработки была 70 кож в день на человека. Вырабатывали накатчики (считая 58 проц. переработки) по 111 кож в среднем. За последний месяц накатчики выработали по 108 кож, а получили всего 34 товарных рубля. **Заработная плата при прежней производительности труда упала на 32 проц.**

Колодники—9 разр., в среднем в месяц вырабатывали 82 кожи в день на человека. В последний месяц выработали 80 кож. Получали в среднем в месяц в товарных рублях 54 р. 20 коп. За последний месяц получили 40 рубл. **При прежней производительности труда заработная плата упала на 25 проц.**

2. Квалифицированные рабочие: перевальщики—7 разр. Старая выработка в среднем в месяц—67 кож на человека в день. Выработка в последний месяц—87 кож. Заработок в месяц был 42 р. 38 к. Заработок за последний месяц 33 р. 60 к. **За увеличенную на 21 проц. производительность труда рабочие получили зарплату на 29 проц. меньше прежней.**

У неквалифицированных рабочих заработная плата тоже понизилась.

Почему так случилось?

Рабочим это неизвестно.

С 1 ноября губсоюз кожевников заключил с трестом Москож новый коллективный договор. Этот договор не обсуждался ни завкомом, ни делегатским, ни общим собранием рабочих. Полтора месяца прошло со дня его заключения и до сих пор рабочие ничего не знают о содержании договора.

Между тем, администрация завода повысила на 25—60 проц. норму выработки, понизив этим настолько же зарплату на основании нового—рабочим неизвестного—коллективного договора.

Срок этому «новому» договору истек 1-го января 1924 года. Между союзом и трестом ведутся переговоры. И опять рабочие об этом ничего не знают.

Нужно

1) перед тем, как подписывать договор, обсудить его на рабочих собраниях и

2) исправить ошибку, которая заключается в допущении союзом падения реальной заработной платы.

Реальная заработная плата должна вернуться на свой прежний уровень.

Ра-Бе.

У железнодорожников.

ЖИЗНЬ КАЗАНСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

Всех рабочих и служащих на казанском участке Моск.-Казанской дороги до 5 тысяч, они разбросаны по линии на протяжении 500 с лишним верст. Жизнь казанских железнодорожников протекает в совершенной оторванности от центра (г. Казани), в степях и лесах. Движение очень слабое, в неделю всего два раза ходит поезд. Так что всякие вести приходят с большим опозданием, вследствие редкости движения плоха связь и с органом профсоюза (учкпрофсожа). Представители союза только 2 раза в 6 месяцев выезжают на места. В таких условиях в особенности служащие Казанбургской и Воткинской линий. В полосе этих районов преобладает население малокультурных национальностей: татарской, чувашской, марийской и вотякской, на месте следовательно повести культурную работу нельзя.

Администрацией неточно соблюдаются некоторые параграфы генерального и локального договоров. Особенно в деле жилищного строительства. Например, до сего времени на некоторых участках линии не имеется бань для рабочих. Чересчур скверные жилищные условия. Особенно на ст. Агрыз, где рабочим и служащим приходится жить в сырых землянках. По постановлению инспекции все землянки были закрыты. Но, что делать? Куда итти, когда нет жилых помещений, не итти же на мороз. И, конечно, здесь усиленная заболеваемость среди рабочих и членов их семей. Приходится жить в антисанитарных условиях, а средств на борьбу с этим, конечно, нет. На ст. Юдино рабочих разместили в летние дачи, которые для зимы совершенно неприспособлены.

Спец и прозодежда выдается неполностью, летнее обмундирование получили на 80 проц., зимнее—на 30 проц.. При месткомах имеется касса взаимопомощи. 60 проц. служащих являются членами кассы. Взносы взимаются в червонном исчислении. Просьбы нуждающихся удовлетворены на 70 проц. Безвозвратно выдаются пособия лицам, которых постигли стихийные бедствия, пожары, кражи, смерти и т. д.

Работа среди женщин ведется очень слабо, несмотря на то, что для работы среди женщин выделены при месткоме представители женщин работниц. Возможно, это об'ясняется тем, что женщины очень разрознены: 327 женщин—на 1½ версты приходится одна женщина, или потому, что делегатки не проявляют нужной инициативы. Законы охраны труда по отношению к женщинам применяются полностью. Случаев нарушений не наблюдалось.

В. Нечаев.

Кружок рабкоров „Правды“.

(Рыбинск).

Жизнь Рыбинска вообще слабо отражалась на страницах центральной печати. В особенности жизнь рабочих, производство фабрик и заводов. А бывали, как и всюду, случаи, когда тот или иной вопрос обязательно должен был быть обсужден в центральных газетах для того, чтобы соответствующий главк или трест обратил внимание на затронутый вопрос.

Помещение такого материала в местной газете не давало тех результатов, которые были нужны. Кроме того, бывают случаи, когда тем или иным нашим достижением следовало поделиться с читателями всего СССР.

10-го января происходило общегородское собрание рабочих корреспондентов рыбинской газеты «Рабочий Пахарь». Поставленный вопрос об организации рабкоровского кружка «Правды» собрание встретило весьма сочувственно. Тут же и был такой кружок организован. В него вошли все лучшие рабкоры местной газеты

Об'единяет он 21 рабкора со всех крупных предприятий Рыбинска и его уезда.

Местная газета оказывает полную поддержку в организации кружка. Производится дальнейшая запись в кружок.

Кружок постановил: приветствовать газету «Правду», давая обещание тесно связаться с ней в будущем.

Намечен план работы кружка на ближайший период. Уже поступают первые заметки. Связь с «Правдой» крепнет.

А. Нестеренко.

С рабочих окраин.

ТАКИХ ПОРА СМЕНИТЬ.

В мясницком магазине (б. Абрикосова) Моссельпрома зав. магазином Кузнецов орет на своих подчиненных, как хозяин в старое время на своих подмастерьев.

Одна из продавщиц, Гераськина, подала заявление в РКК о том, что Кузнецов грубо обращается и тем самым нарушает кодекс законов о труде. Кузнецов в свою очередь подает тоже заявление. Когда председатель РКК, Басс, ознакомил его с поданным заявлением от Гераськиной, он ответил, что, якобы, говорит обыкновенным тоном. На на грубое обращение Кузнецова со своими подчиненными были свидетели как из публики, так и из продавщиц. Факт установлен, но что будет Кузнецову за это, когда председатель РКК Басс хороший его друг?

Хотя дело и передано в президиум ЦК союза пищевиков для принятия репрессивных мер к Кузнецову, но и директору тов. Ильину со своей стороны не мешало бы принять меры.

А. А.

«ИНСПЕКТОР».
(Фабрика им. Чичерина).

Ассистентом инспектора труда Богородского уезда, по Павлово-Посадскому району, является некий Бирюков.

Редкий день его можно видеть трезвым, а то все больше ходит да голову о фонари чешет.

Так, он недавно явился на комсомольское собрание в наш клуб, где его ребята попросили сделать доклад о положении подростков. Где уж, пьяному-то! Вышел на сцену:

— Вам это... ик... что? Док-к-клад не могу, а вот сколько подростков я... ик... это могу.

Ну, ребята его под руки подхватили, да к врачу... Оказался в «легком» опьянении, а пьет... от молодости.—Чудно!

А то явился в клуб и тоже пьяный. Стал составлять протокол, якобы, на неправильную аренду буфета, не имея, как инспектор труда, на то права, так как это дело фининспектора. Ну, да с пьяных глаз не то наделаешь.

Надо бы уездному инспектору заняться своим «помощничком».

Озонин.

ВНИМАНИЮ ТРЕСТА.
(Дегунинский химзавод, Москва).

В мастерской сернистого натра рабочим приходится таскать котлы с раскаленной массой крючьями, что крайне опасно, так как можно обжечь себя или потерять зрение. Была у нас инспекция труда и предложила техчасти завода сделать тележку. Но прошло уже 1½ мес., а тележки и до сих пор нет.

Также не могут до сих пор сделать под'емника для подачи бутылей с кислотами. Приходится носить бутыли с кислотой на 2-й этаж на спине с риском облить себя.

Нужен, но не сделан в кузнице эксгаустер для тяги на-под горна. Рабочие задыхаются в пыли и копоти. По всем этим вопросам охрана труда завода обращалась к директору. Но он сказал, что ничего не может сделать. Трест, не оставь этих вопросов без внимания.

А. Обыдин.

ДАЙТЕ НАМ ШКОЛУ.
(3-я фабрика «Гознак», Москва).

Такое обширное предприятие, как «Гознак», не имеет школы фабзавуча. Броня молодежи проведена полностью на 12 тыс. рабочих, а чему они учатся? Переплетной м-кой как таковой совершенно не имеется. На 3-й фабрике, где печатаются железнодорожные билеты, производится только сортировка билетов, а это работа такая, что «спецом» за два дня сделаешься. Учениками считаются только по разряду. После такой выучки никуда не двинешься.

В печатной мастерской мастер боится подпустить ученика к накладке: «ценная, мол, бумага идет, боюсь испортить». И сидит ученик за приемкой годик, второй, третий. Что ценная бумага, так это так, но как же быть ученику? И только в наборной ученичество обставлено хорошо. Неужели «Гознак» не может открыть школу фабзавуча?»

Фабком пишет трогательные постановления, профсоюз тоже, а молодежь, ученики «Гознака», шумят и волнуются перед страшным призраком безработицы. Мы спрашиваем управление «Гознака», думает ли оно открыть школу фабзавуча и как скоро? Если нет, то почему?

Ученик.

НОВОЕ ПРИВИВАЕТСЯ.
(Ярославль).

Прибавилось у наборщика К. Октябрьской типографии семейство. Человек и раньше не верил в бога, а теперь совсем отрешился, хотя и беспартийный.

— Ну, как, жена, смотришь?—спрашивает К.

— Да мне все равно, к чему крестить?..

Пришел К. в завком посоветоваться.

— Как вы смотрите в этом случае?—обращается к предзавкому К.

— Хорошее дело. Тем более если согласие с женой. Приветствую!

Так и сделал К., не стал крестить своего ребенка, хотя некоторые из рабочих и смеялись над ним.

Завком теперь хочет пойти дальше и в правлении поднял вопрос о публичных советских крестинах.

Несомненно, что этот случай не пройдет бесследно.

А. Е.

«ОТВЕТСТВЕННЫЙ».
(Г. Можайск).

Все наши отделения профсоюзов и ответств. работники работают в тесном контакте с профбюро, как с руководящим органом. Но вот завелся у нас некто Маркин—ответств. секретарь коммунальников и нарпитовцев и начал проделывать разные вещи. Коммунальным работникам он по ночам велит запрягать лошадей из пожарной дружины для отвоза домой работавших у него до поздней ночи машинисток, которых меняет каждый день, выбирая из числа безработных за ничтожную плату. По нарпиту устраивает на работу не членов союза, а годных. Так, при наличии безработных, он определил на работу своего отца в одно из воздбасных заведений.

И целый ряд подобных проделок имеется за ним.

Маккарьч.

Отклики на „октябрины“.

Статья т. Егорова («Правда», № 11) «Вместо крестин—«октябрины» вызвала живой отклик среди рабочих. Редакцией получен ряд статей на эту тему. Не имея технической возможности поместить их целиком, мы даем здесь наиболее интересные выдержки из них.

В большинстве статей, в противоположность т. Егорову, проводится мысль о полезности «октябрин», как показательной и доступной для широкой массы антирелигиозной пропаганды.

Так, т. Лев пишет:

«Ведь было бы слишком смешно утверждать, так это делает т. Егоров, что тот, кто верит в бога, того этим («октябринами») не убедишь. Если бы РКП стала на эту точку зрения, то мы пришли бы к вздорному заключению, что всякая вообще агитация излишня».

И дальше:

«Едва ли хоть одна агитация антирелигиозного характера (как, напр., лекция, диспут и т. п.) дала такой реально-положительный результат, какой дали советские октябрины. Присутствуя на этих торжествах, рабочий убеждается, что столь торжественный случай, как рождение ребенка, он может ознаменовать в своей среде не хуже, чем в церкви. Таким образом, для него отпадает надобность в церковных обрядах».

Тов. Новиков в своей статье возражает т. Егорову, утверждающему, что между крестинами и «октябринами» нет существенной разницы. Каждый верующий очень хорошо понимает эту разницу и ни за что не согласится заменить крестины «октябринами». В то время как крестины есть обязательный обряд, путем которого на ребенка должна снизойти «благодать божья», «октябрины»

«...не есть коммунистическое крещение, это не замена крестин, они не могут быть обязательными. Октябрины просто особый вид чествования, торжество в честь появившегося нового человека, которое в отличие от крестин может принимать самые разнообразные формы. Они и по существу, и по внешности не только не похожи на крестины, но глубоко отличны и этим отличием способствуют освобождению от религиозных предрассудков».

Рабочий с фабр. «Трудартком» также подтверждает, что

«...«октябрины», проходящие на глазах у сотен рабочих и работниц, являются безусловно для широких масс той наглядной антирелигиозной пропагандой, которая дает большие положительные результаты».

Тов. Зрячкин, напоминая о том, что старые привычки к обрядам вошли в плоть и кровь рабочих и что от них сразу не избавиться, считает, что

«если мы не дадим рабочим новых обычаев (обрядов), а будем им читать лекции о «материи и духе», то это не даст больших результатов. Отдельные рабочие станут очень умными и то после долгой работы над ними. А нам, революционной России, надо в настоящее время перевоспитывать не единицы, а всю рабочую массу».

Такой массовой агитацией, по мнению т. Зрячкина, и являются «октябрины» и другие новые революционные обряды.

О необходимости сохранения обрядности пишет и т. Н. Олин. Ведь, если отвергать их, то ненужно никаких церемоний,

«ненужно торжественных передач красных знамен, вручения орденов Красного Знамени, ненужно хоронить коммунистов с музыкой, потому что раньше так хоронили генералов, и т. д. и т. п. Однако, многое мы устраиваем по буржуазному трафарету, но придавая совершенно другой смысл и значение... Мы должны показать, что если крестины есть пустой обряд во имя несуществующего, выдуманного попами «духа», то «октябрины» есть тоже обряд, но обряд, где семья обосновывает свое единение с организацией, с обществом. Таким образом, замена крестин «октябринами» есть замена не по внешности, а именно по существу».

Указывая на то, что разного рода обряды (свадьба, крестины, похороны) есть не только религиозные обряды, но и просто установившиеся традиции, имеющие корни в язычестве, т. Точилкин считает, что борьба с этими традициями должна вестись предметными уроками, которые сильно действуют на психологию, чем отвлеченные рассуждения. Фетишизм еще силен, уничтожить его надо

... «реальными действиями в виде отказа от религиозных обрядов и посредством новой переходной формы обрядности «октябрин»... Сравнение такой обрядности с прежней так же неудачно, как сравнение диктатуры пролетариата с диктатурой буржуазии. Внешне одно и то же—один класс угнетает, другой угнетается. Но как диктатура пролетариата есть переход к бесклассовому обществу, так и «октябрины»—переход к отрицанию всякой обрядности, к ее уничтожению».

Таковы основные положения защитников «октябрин», теперь приведем главные возражения со стороны их противников.

Тов. Гладышев, соглашаясь со всеми доводами т. Егорова, считает, что

«беспартийные рабочие глубоко правы, упрекая коммунистов в этих предрассудках. Если мы не верим в религиозные обряды, так зачем же этот фетиш. Вместо того, чтобы с этим злом вести борьбу, мы сами толкаем граждан на исполнение обрядов по старинке под новым соусом».

Тов. Тюленев указывает, что «октябрины» часто не достигают своей цели, так как бывали случаи, когда после «октябрин» матери все же тайком крестили своих детей.

Трое с гос. тормозного завода также протестуют против «октябрин». «Что дают «октябрины»,—спрашивают они.

«По нашему мнению ровно ничего. Верующего ими не переубедишь, а честного рабочего неверующего только разозлишь, ибо получается вот что. Один ребенок, в крайнем случае несколько (ведь нехватит же средств на подарки всем детям, рождающимся на заводе) попадают в какое-то привилегированное положение, в то время, когда гибнет кругом нас масса беспризорных детей».

Вместо показной красочности и празднишных пожеланий, пора уже серьезно подойти к работе поднятия культурного уровня рабочего.

Нужно проводить побольше антирелигиозных лекций, используя для этого не только клубы (поскольку они до сих пор еще рабочему чужды), а и дома коммун для большего привлечения женщин, которые до сих пор прежде всех держатся за религиозные обрядности.

Ячейкам и фабзавкомам нужно быть осторожнее, не увлекаться революционным модничанием. Ведь это тоже может превратиться в накладной расход: у нас эта штука стоила около 30 червонцев.

Передача ребенка обществу не так уж необходима. Ведь общественную жизнь у нас регулируют коммунисты, и рождающийся будет обязательно воспитываться в нашем пролетарском и коммунистическом обществе, а не монархическом. В крайнем же случае такая передача может совершаться и без расходов с таким же успехом на открытом собрании парт'ячейки».

Особенно горячо протестует против «октябрин» т. Филиппов, указывая, что устраивающие «октябрины» для своих детей часто вовсе не руководствуются идейными коммунистическими побуждениями, что он усматривает в следующих фактах:

«Беспартийный рабочий крестил по новому, пригласил т. Калинина быть крестным отцом, а не пригласил своего товарища, который ютится в подвале... Секретарь дал ребенку 1 черв. не свой, а союза; конечно, мне 55 лет, а если бы мне дали червонец—я и бы правил октябрьские крестины, по первому зову пришел бы, а если бы иметь крестным отцом т. Троцкого или т. Каменева, то не только я, но и мое семейство пришло бы «октябриться»».

Поэтому т. Филиппов считает, что «октябрины» устраиваются исключительно ради внешней показной стороны или ради материальной выгоды, идейного же содержания в них он не находит.

Театр и музыка.

Вечера квартета Страдивариуса.

Достоинства квартета имени великого кремонского мастера хорошо всем известны. Музыкальная Москва давно уже по заслугам оценила этот исключительно цельный, подчас просто поражающий своим внутренним единством художественный организм. Струнно-квартетная литература обычно мало привлекает внимания широкой публики. Между тем, вечера квартета Страдивариуса почти всегда проходят в атмосфере полного зала и громадного художественного внимания.

На последних двух концертах Чайковский и Бородин в своих квартетах прошли перед слушателями.

Квартеты Чайковского могут служить живым звуковым возражением тем, кто склонен утверждать, что Чайковский уныл, упадочен и должен стать уже музейно-архивной ценностью. Есть, безусловно, «слезы» Чайковского и в этих квартетах (более всего в третьем es-moll), но слезы эти с избытком искупаются и покрываются моментами поэтически-игривой шутливости (скерцо I-го и III-го квартетов), задушевной мелодичности русского народного склада (Andante I кв.), бурно-стремительного натиска (финал II кв. с испанской темой в форме болеро, разработанной затем в фугу), наконец, блестящей фактурой и техникой, местами захватывающей своим мастерством, порой даже нарушающей (напр., во II-м квартете) художественное равновесие.

Зато в полной мере бодрость жизни звучит в квартетах Бородина, из которых особенно удачен первый (A-dur), искусно соединивший в себе элементы заимствования (первая тема Allegro—из финала Бетховенского квартета ор. 130) в свежей оригинальности в отношении как гармонизации, так и инструментовки. Второй квартет, несмотря на его популярный ноктюрн (III часть), значительно слабее первого в смысле тематической разработки и инструментовки. Видимо, писался он без особенного творческого увлечения. «Теперь, должно быть, поветрие на струнные квартеты: представь, что и я также написал второй струнный квартет»,—как бы с удивлением признается автор в письме к С. Танееву.

Замечательны по замыслу и выполнению 10 вариаций на русскую тему, принадлежащие перу целого ряда композиторов, давших каждый в написанной им вариации все мастерство и колоритность своего пера при сохраненном единстве общего замысла.

Исполнение квартетной литературы было превосходно. Исключительные по тембру и звучанию инструменты в руках больших мастеров своего дела плюс органическая спаянность ансамбля делают квартет вполне достойным присвоенного ему исторического имени.

С. Чемоданов.

Доклад тов. Мейерхольда

ДЛЯ КЛУБНЫХ РАБОТНИКОВ КРАСНОЙ АРМИИ.

Политуправление МВО предприняло организацию ряда докладов виднейших театральных работников о задачах красноармейских драмкружков. Первый доклад прочел 13 января в Малом зале реввоенсовета СССР народный артист Республики В. Мейерхольд.

— Положение драмкружков, — сказал т. Мейерхольд,—приходится рассматривать под углом зрения борьбы на театральном фронте. Чтобы понять современное положение на театре, надо провести аналогию с театрами былых времен. Итальянская комедия масок, театры Шекспира, Мольера—это народные действенные театры, боровшиеся против блестящих роскошью театров знати (последним соответствуют современные академические театры). Революционный театр противопоставляет старому простоту, схематизм, стремление уловить ритм эпохи, напряженность, динамичность действия, так как статика (напр. чеховский театр) соответствовала состоянию зрительного зала времен реакции. Театр—агитатор, и всегда был таковым; вопрос в том, кто и с какой целью им пользовался. Наша задача—вложить агитацию в такие формы, которые сделают театральное действие занимательным. Мы не должны брать ничего от театра знати и буржуазии, но опыт народных театров прошедших эпох мы должны использовать. Примеры этого использования—введение гармоники в «Лесе», различных балаганных приемов игры в «Смерти Тарелкина». Нам нужны: красный балаган (а не красное кабаре), частушки, плакаты типа шекспировских и ярмарочных. И формальная сторона в театре определяется социальным моментом.

В центре клубных работ должны находиться политкружок и физкультура. Специальный тренаж для участников драмкружка не нужен; обязательны участие в политкружке и занятия спортом.

Предпочтителен не замкнутый, а текучий состав драмкружка. При нашей репертуарной бедности лучше прорабатывать сценарии в кружках. В качестве вещественного оформления спектаклей надо использовать весь зрительный зал, а не одну сцену. Если сценарий позволяет, желательно введение военных приемов, конечно, несколько видоизмененных в зависимости от заданий.

В прениях выступил ряд клубных работников, большинство из которых, в частности представители ПУМВО, приветствовали революцию в театре, вождем которой является т. Мейерхольд.

По существу клубной работы возражал докладчику т. Жемчужный, высказавшийся против гегемонии деятелей профтеатра, хотя бы и революционного, в работе самодеятельных кружков; двух основных принципов театра—момент игры и разделение на зрителей и актеров,—в работе драмкружков быть не должно.

Тов. Мейерхольд в заключительном слове указал, что тов. Жемчужный высказывает утопические мысли: сейчас не может быть подлинного массового действия и слияния зрительного зала со сценой; еще не сформировались соответствующие социальные предпосылки. Предстоит постепенный процесс изменения форм театрального действия. Только тогда станет возможным массовое театральное действие, когда люди будут здоровыми, хорошо тренированными и организованными.

Хроника.

Малый театр—генеральная репетиция «Медвежьей свадьбы» А. Луначарского 24 января. Спектакль—25 января.

Вечер всех направлений сценического движения состоится 21 января в театре б. Зимина. Выступают все хореографические и кино школы Москвы. Сбор в пользу КУБС при 1-м МГУ.

В пользу германских ученых устраивается 21 января концерт в Доме Ученых. Участие принимают виднейшие артисты академических и других московских театров.

В первом цирке с субботы показывают бенгальских тигров. Номер вызывает большой интерес главным образом потому, что Москва давно не видала на арене диких животных. Очень крепка и остальная программа.

Во 2-м госцирке С 26 января во 2-м цирке начнутся гастроли Владимира Дурова, более 10 лет не выступавшего на арене. За это время В. Дуров приобрел редчайшие экземпляры животных, среди которых очень интересны морские львы, умеющие, между прочим, вылавливать мины на море. Здесь они выступят как жонглеры и музыканты.

Библиография.

Марксистская хрестоматия Составил С. Ю. Семковский. Том первый. Учение Маркса. 4 изд., исправленное и значительно дополненное. Укргосиздат. Екатеринослав. 1924 г. VIII + 709 стр.

Хрестоматия т. Семковского давно уже стала незаменимым пособием по семинарской и кружковой проработке марксизма, почему в новых рекомендациях не нуждается. Но на новое издание следует обратить внимание потому, что оно значительно дополнено сравнительно с прежними (около новых 7 листов), и при том дополнения даны очень принципиального характера. В прежних изд. отдел о классах как-то застревал на полдороге: с одной стороны, не были даны наиболее важные отрывки Маркса—Энгельса, посвященные критике современного государства в самых его демократических формах, с другой—не было отмечено, что они же считали Парижскую Коммуну зародышем тех государственных форм, которые пролетариат будет создавать во время социалистической революции, что и выявилось так ярко в практике нашей революции. Этим показывается та теснейшая связь, которую марксизм сделал между теорией и практикой. Издано хорошо (прежде очень плохо) и в недурной папке. Обещаны к скорому выходу еще два тома: второй — «Критика марксизма и марксистская антикритика» и третий—«Проблемы тактики в марксизме».

Ст. Кривцов.

Н. ЛЕНИН (В. УЛЬЯНОВ). Собрание сочинений. Том XI (годы контрреволюции, 1908—1911 гг.). Ч. I. Гос. Изд. Москва. 1923 г. Стр. 376.

Выпускаемое Государственным Издательством под редакцией Л. Б. Каменева собрание сочинений Ленина близится к концу. Из 19 намеченных томов не вышли до сих пор лишь I, XII, XIII и 2-я часть XI тома, выход которых ожидается в ближайшие месяцы.

Вышедшая 1-я часть XI тома заключает в себе статьи 1908—1909 гг. из «Пролетария» и «Социал-Демократа». В большинстве они посвящены вопросам внутренней и внешней политики. Следующую по об'ему часть составляют статьи по вопросам партийной программы и тактики, посвященные борьбе за официальную большевистскую линию против меньшевиков (в том числе и ликвидаторов), с.-ров, а также против ультиматистских и отзовистских уклонов в среде большевиков; сюда же примыкают статьи по международному социализму и по вопросу о профсоюзах. Значительный и до некоторой степени актуальный интерес представляют статьи по аграрному вопросу. Наконец, в томе имеется несколько теоретических статей, посвященных анализу русской революции и марксизму. Две статьи по религиозному вопросу («Об отношении рабочей партии к религии» и «Классы и партии в их отношении к религии и церкви») и теперь сохраняют жизнепотрясающий интерес и будут прочитаны с гораздо большей пользой, чем многие из брошюр по антирелигиозной пропаганде, так как отличаются обычными качествами ленинского стиля: необычайной отчетливостью и ясностью мысли и простотой изложения.

По внешности издания книга (выпущенная в папке) удовлетворит даже повышенные запросы. Необходима во всех городских библиотеках.

С. А.

Новые книги.

ИЗД. «НОВАЯ ДЕРЕВНЯ». МОСКВА.

Проф. Н. Тулайков По опытным учреждениям области сухого земледелия Северной Америки. (Из материалов поездки конца 1922 г.). 51 стр.

П. Я. Гуров. Что делать с дешевыми ценами на хлеб. 38 стр.

Его же. Земельный кодекс в вопросах и ответах. 3-е переработанное изд. с вступительной ст. «Земельное законодательство сов. власти, состояние крестьянского хозяйства и меры к его поднятию». Стр. XXXVI+140.

В. Пашкевич. Крестьянский сад. (Как его садить и что в нем разводить). 55 стр.

Ф. Холмогорский. Как выгоднее вести огородничество. С приложением: «Примерный устав с.-х. кооперативного т-ва». 42 стр.

ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ.

Сельскохозяйственная книга—библиографический периодич. бюллетень. Бюллетень ставит своей задачей информацию о всех книжных новинках в области сельского хозяйства.

ПЕТРОГРАДСК. ОТДЕЛЕНИЕ ГОСИЗДАТА.

«Звезда». Литературно-общественный и научно-популярный журнал. № 1.

Д. Лондон. Любовь к жизни. Сборник рассказов. Перевод с английского Н. А. Альмединген. Вошли: Любовь к жизни. Потомок Мак-Коя и др.

Э. Т. А. Гофман. Т. I. Фантастические пьесы в манере Калло. Ч. I. Перевод под ред. и с предисл. Е. Браудо.

Л. Троцкий. Война и революция. Крушение 2-го Интернационала и подготовка Третьего. Т. I. Издание 2-е.

Ц. Ледер. Почему амстердамцы желтые. (Факты и критика).

Ленин и Брестский мир. Статьи и речи Н. Ленина в 1918 г. о Брестском мире. С вводной статьей и примечаниями Н. Овсянникова. Составлено по материалам XV тома «Собрания сочинений» Н. Ленина.

ИЗ-ВО «СЕЯТЕЛЬ». Е. ВЫСОЦКОГО. ПТГ. 1924 г.

Проф. Пиотровский. Физика на открытом воздухе.

Обществоведение. Сборник статей, составленных при уч. Г. Гордона, Граииовского, В. Сергеева и др., под редакцией Н. Г. Тарасова. Т. I. Жизнь общества в первичных формах и сложных образованиях в Египте, Месопотамии, Греции и Риме.

Н. Кареев. Две английские революции XVII века.

Антуан Альбала. Искусство писателя. Начатки литературной грамоты. С предисл. А. Горнфельда.

Проф. Б. Вейнберг. Новое в старом. Беседы по физике с малоподготовленным читателем.

С. Тхоржевский. Народные волнения при первых Романовых.

Проф. П. Шмидт. Сила жизни. Биологический очерк.

Н. Кареев. Французская революция в историческом романе.

Проф. С. Лозинский. Средневековые ростовщики. Страницы из экономической истории церкви в Средние века.

А. Артюшков. Звук и стих. Современные исследования фонетики русского стиха.

Ник. Парна. Строители живого тела. Очерки физиологии внутренней секреции.

Д. Баевский. История рабочей печати в России (Пособие по истории РКП). С предисловием М. Лядова. Вып. I. (1878—1907 гг.). М. Изд. ком. у-та им. Я. Свердлова. 1923 г.

СУД.

В царских застенках.

(Продолжение, см. «Правду», №№ 9, 10, 11, 12, 13 и 14).

(Вечернее заседание 18 января).

ПОКАЗАНИЕ СВИДЕТЕЛЯ ИГНАТЬЕВА.

Тов. Игнатьев принадлежал в 1907 г. к партии с.-р. максималистов и был осужден на 10 лет каторги за покушение на Столыпина и за известную экспроприацию в Фонарном переулке. Первые пять лет каторги он отбывал в Бутырской каторжной тюрьме, а затем попал в орловский централ, где в это время начальником тюрьмы был Синайский.

Свидетель рассказывает об избиениях и издевательствах со стороны Синайского и его присных. Между прочим, он передает о таком факте: однажды Синайский заявил свидетелю: «Я могу сделать с вами все, что мне угодно», об'ясняя при этом, что об избиениях политкаторжан осведомлены не только главное тюремное управление, но и «сам государь император».

Свидетель сообщает Верховному Суду записанный им на память мартиролог убитых и покончивших самоубийством после избиения.

Убиты: Мамонтов, Севрюков, Кудинов, Цыганов, Пасенов, Солодухин, Сабуров, Греков, Кривцов, Никулин, Сандлер, Фудим, Мельников, Редько, Литман, Малахин, Живов, Селиванов, Москальчук, Баламут и Моисеенко.

Покончили самоубийством: Мирошниченко, Яковенко (сжег себя), Кудрявцев (сошел с ума), Лютиков, Сапотницкий, Маларчук, Грибанов, Курагин, Сикорский, Судин, Чередников, Бельцеровский, Фадеев, М. Новиков, Грабов (разбился), Розен, Зуев и Хинчук (искалечили себя). Но это только незначительная часть тех товарищей, которые погибли в орловском централе.

Подвергались порке розгами: Седов-Драханов (за жалобу Хрулеву), Ужинов (за голодовку), Кожевников, Коротков, Харчевников, Конуп, Медянкин, Симоненко, Павелица, Клаве, Радионченко, Мельников, Битин, Шапенов, Жадановский.

ПОКАЗАНИЯ Т.Т. КАЗМИРЧУКА, РЕВЕЛИНА И ЛУКОВЕЦКОГО.

Из последующих показаний свидетелей наиболее яркими были показания свидетеля тов. Казмирчука.

За покушение на охранника тов. Казмирчук был осужден варшавским окружным судом к 20 годам каторги, которую отбывал первое время в Келецкой тюрьме. Здесь к политическим каторжанам относились очень хорошо. Отношения между ними и администрацией тюрьмы установились превосходные. Но вот в 1910 г. приехал Сементовский, прочел соответствующую нотацию за «послабления каторжанам» со стороны администрации тюрьмы, а затем держал речь перед надзирателями. В этой речи он обращал их внимание на то, что самые страшные преступники—это политические, а потому соответственно и надо с ними обращаться. Вскоре после этого режим Келецкой тюрьмы резко изменился к худшему, и свидетель был переведен в Орловский централ.

Первое «крещение» он получил от надзирателя Калофуто. Свидетель вошел в помещение тюрьмы и тотчас же был оглушен сокрушительным ударом, вслед за которым последовал со стороны нанесшего его Калафуто изысканно-вежливое замечание:

— А шапочку-то надо снять.

Остальные свидетели Ревелин и Луковецкий, так же, как и предыдущие, яркими красками рисуют Орловский царский застенок.

ДОПРОС ПОДСУДИМОГО МЕЛКИХ.

Действительный статский советник Мелких, окончивший историко-филологический факультет, заведывал в главном тюремном управлении отсылкой в Орловскую каторжную тюрьму тех политических каторжан из других каторжных тюрем, которые слыли особенно беспокойными. Направляя их в Орловский централ, главное тюремное управление знало, что их там «исправят» и «успокоят» навсегда. Этим делом ведал подсудимый Мелких. Он же составлял циничные ответы министра юстиции Щегловитова на запросы Государственной Думы об избиениях и убийствах на Нерчинской каторге и в Орловском централе.

Подсудимый Мелких подтверждает суду, что «беспокойные» рассылались в Херсонскую, Орловскую, Вологодскую, и Шлиссельбургскую каторжные тюрьмы. На вопрос прокурора, почему из Шлиссельбурга высылали в Орел, подсудимый не дает прямого ответа, хотя под давлением вопросов прокурора принужден сознаться, что он слышал и даже читал в прессе об избиениях в Орловской каторжной тюрьме. После того, как он составил свой «удачный» ответ на запрос с.-д. фракции Государственной Думы, он был награжден орденом Станислава 1-й степени.

После этого запроса, прошедшего в Государственной Думе «очень благополучно», на подсудимого Мелких посыпались милости, как из рога изобилия. Он получил ряд синекур, т.-е. должностей, которые хорошо оплачивались и не требовали никакого труда. Так, например, он был назначен секретарем никогда не собиравшегося «совета по тюремным делам», «состоящим за обер-прокурорским столом департамента герольдии» и т. д.

На вопросы прокурора Мелких заявляет, что тона в отношении режима в каторжных тюрьмах он не задавал, так как начальник главного тюремного управления генерал-майор Курлов сам ведал этим делом, а его помощник, Виттихер, составлял доклады о введении тех или иных мер, представляя их Курлову для проведения в жизнь. Что касается перевода шлиссельбуржцев в Орел, то по уверению подсудимого, он в это время был в отпуску и никакого отношения к этому делу не имел.

По ходатайству защиты суд оглашает документ, из которого видно, что сын подсудимого Мелких погиб, сражаясь в рядах Красной армии при отражении наступления Юденича на Петроград.

ДОПРОС ПОДСУДИМОГО ДОКТОРА РЫХЛИНСКОГО.

Личность этого подсудимого в достаточной мере выявилась во время хода судебного следствия. В оценке роли Рыхлинского в орловском застенке показания свидетелей сходятся. Это был человек, вполне подходивший по своему складу к той своре извергов, которыми комплектовалась Орловская каторжная тюрьма для усмирения политических. Помощи заболевшим он не давал, к заключенным относился с чрезвычайным презрением и, как свидетельствовали многие из бывших политкаторжан, только потому не бил собственноручно, что был трусом. Подсудимый Рыхлинский уверяет, что он не проявлял той жестокости, о которой здесь говорят. В случаях, когда к нему обращались больные или избитые каторжане, он их лечил. Что касается тех жестокостей Орловской тюрьмы, которые ему «до некоторой степени были известны», так как он о них «слышал», то не в его власти было их устранить.

ДОПРОС ПОДСУДИМОГО ЖЕРНОВА.

Подсудимый Жернов, которого свидетели изобличают в избиениях каторжан, отрицает свою вину, утверждая, что не принимал в них никакого участия, и что он исполнял обязанности надзирателя, ничего общего не имевшие с теми истязаниями и пытками, которые прошли перед Верховным Судом.

ПРЕНИЯ СТОРОН.

В начале своей речи прокурор доказывает, что все подсудимые должны отвечать по 67 ст. уг. код. Далее он останавливается на политическом значении процесса. Подчеркнув, что советскому суду чуждо чувство мести, он указывает, что настоящий процесс должен явиться предостерегающим для буржуазных правительств, где существует режим, подобный существовавшему при царском строе. Пусть они помнят, что и для них настанет время расплаты за те насилия и истязания, которые сейчас ими совершаются над трудящимися во имя капитала!

Переходя к рассмотрению и анализу преступлений каждого из подсудимых в отдельности, прокурор находит, что Сементовский был вдохновителем каторжного режима, и что в отношении Сементовского возможен только один приговор—расстрел. Той же участи заслуживает и другой крупный чиновник главного тюремного управления — Мелких. Расстрела заслуживает и следующий подсудимый, Семашко-Солодовников, один из самых жестоких палачей политических заключенных. Переходя к оценке преступлений Ковалева и считая их отвратительными и тяжкими по своей жестокости, прокурор находит, однако, возможным применить к Ковалеву минимальное наказание по 67 ст., т.-е. 5 лет лишения свободы, за то добро, которое он делал в отношении некоторых политкаторжан. Такое же наказание прокурор полагал бы применить и к Новченко, который является единственным подсудимым, признавшим без оговорок все приписанные ему преступления. От обвинения Жернова прокурор отказывается за недостаточностью улик. Подсудимого д-ра Рыхлинского прокурор рассматривает, как тюремщика, который по своему складу характера и жестокости гораздо хуже Семашко. Отвратительнее фигуры нельзя себе представить. Даже умирая, каторжане не обращались к нему и умирали в кандалах. Прокурор настаивает на его расстреле.

После речи представителя общественного обвинения т. Крамарова и речей защиты, суд в половине одиннадцатого ночи удалился в совещательную комнату.

ПРИГОВОР.

В четвертом часу утра, 18 января, Верховный Суд вынес приговор.

Бывший действительный статский советник И. П. Сементовский, 63 лет, и бывший статский советник В. М. Мелких, 58 лет, приговорены к высшей мере наказания—к расстрелу, но, принимая во внимание, что оба они не являлись первостепенными деятелями тюремного ведомства царского времени, а также их преклонный возраст, суд нашел возможным высшую меру наказания заменить им лишением свободы со строгой изоляцией на 10 лет.

А. А. Ковалев, из бывших дворян, 50 лет, присужден к 5 годам лишения свободы со строгой изоляцией, но, в виду проявленной им в отношении некоторых групп политкаторжан человечности, а также в виду проявленного им стремления загладить свою вину усердной службой при советской власти, суд постановил это наказание считать условным.

В. М. Рыхлинский, 47 лет, врач, присужден к лишению свободы со строгой изоляцией на 5 лет.

С. М. Новченко, 53 лет, из крестьян, присужден к лишению свободы со строгой изоляцией на 3 года, но, принимая во внимание его происхождение из семьи бедных крестьян, его несознательность в период совершения преступлений и развращающую деятельность тюремной администрации, принуждавшей его к совершению насилий над заключенными, суд постановил считать наказание условным.

Подсудимый С. Е. Жернов, в виду недоказанности обвинения, оправдан.

ОТМЕНА АМНИСТИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К КОЗЛИНСКОМУ.

Верховный Суд. Уголовно-кассационная коллегия. 17 января. Состав: председательствующий т. Уманский. Члены коллегии т.т. Линде и Шорохов.

Уголовно-кассационная коллегия Верховного суда рассмотрела вчера поступившее к ней в порядке надзора дело о самозванце Козлинском, который был осужден в декабре пр. г. военным трибуналом 2-го стрелкового корпуса МВО к высшей мере наказания, замененной по амнистии 10 годами лишения свободы со строгой изоляцией за присвоение звания врача, производство хирургических операций, повлекших за собой смерть пациентов, растрату казенных денег и прочие преступления.

Кассационная коллегия нашла, что военный трибунал применил к осужденному Козлинскому амнистию неправильно, так как последние два его преступления были совершены 10 ноября и 7 декабря 1922 года, т.-е. после акта об амнистии по случаю 5 годовщины Октябрьской революции. Уголовно-кассационная коллегия определила: амнистию в отношении осужденного Козлинского отменить, как неправильно примененную.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б. на 18 января 1924 г.

Банкноты Госбанка (в дзн. 23 г.)	57000
Гос. 6% выигр. заем. за обл. в 5 р. вкл. тек. куп.	5 ч. р.
Платежн. обязательства Центр. кассы НКФ, в 1000 р. зол. срочн. 1923 г.	1000
То же срочные на 1 янв. 24 г.	1000
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	980
То же срочн. на 1 марта 24 г.	950
То же срочн. на 1 апр. 24 г.	910
Трансп. сертиф. 5-руб. дост.	5 ч. р.
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 28 ч. к.
Доллары С. А. С. Ш., наличн. и чеки	2 „ 18 „
Кроны шведские	56 к.
Марки финские	4,8 „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. КОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ на 19 января 1924 г.

(В дензн. 1923 г.)

1 рубль золотом	5700
1 „ сереб. банковск.	45 0
1 „ сереб. размен.	2280

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ 18 января.

Спрос: рожь нат. 112—118 з. 70.000 п., конц. 30.000 п., овес нат. 80 з. 30.000 п., нат. 75 з. 30.000 п., семя подсолн. маслян. конц. 10.000 п., льнян. масло 30 в., конц. 10 в., жмых подсолн. гидравл. 100 в., фр. ст. отпр.; медь зел. лом 300 п., вилы заграничн.; цинк листов. 2, 2½, 3 м/м., цинк кор. заграл. чушк. 1.000 п., алюминий чушк. 1.000 п., ключи франц. мотоциклетн. типа, бязь и миткаль—2 в., фаргуки брезент. 2.000 п.; костюмы брезент. со сборк. 1.000 шт., гимнастерки 2.000 шт., комбинации 500 шт., мешки льнян. 25 пуд.; доски ¾"×4 в. 250.000 к. ф.; бревна разн. 250.000 к. ф., лопаты дерев. 6×8 1 в., насадки дер. 1 в.

Предложение: рожь конц. 25.000 п., овес нат. 72 з. 10 в., масло подсолн. в бочках 1; рожь нат. 113 з. укр. 50 в., конц. 10 в., мука ржаная обойная 3 в., простая 10 в., пшено дранец 1 с. 30 в.; отруби пшеничн. в таре 10 в.—30 в., фр. ст. отправл.; масло льнян. 3 цист.; рогожа 6×12 от 6 пуд. 50.000 шт.; кули овсян. 3 п. 50.000 шт.; мешки кустарн. 28-пуд. 10.000 шт.; льнян. зерновые 28-п. 75.000 шт., одноходные 10.000—60.000 шт.

ПОГОДА.

Виды на погоду на 19 января. Температура около—10°, переменная облачность, небольшой снег, слабые ветры сев.-зап. румбов.

Перевод долей червонца в дензнаки

на 19 января.

Курс червонца 57.000 руб.

Черв. коп.	Дензнаки Руб.	К.	Черв. коп.	Дензнаки Руб.	К.	Черв. руб.	Дензнаки Руб.	К.
1	57	—	10	570	—	1	5.700	—
2	114	—	20	1.140	—	2	11.400	—
3	171	—	30	1.710	—	3	17.100	—
4	228	—	40	2.280	—	4	22.800	—
5	285	—	50	2.850	—	5	28.500	—
6	342	—	60	3.420	—	6	34.200	—
7	399	—	70	3.990	—	7	39.900	—
8	456	—	80	4.560	—	8	45.600	—
9	513	—	90	5.130	—	9	51.300	—

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

ВСЕМ ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ МОСКОВСКОГО КОМИТЕТА.

19 января, в 10 час. утра, сост. заседание пленума МК, в Круглом зале Дома Союзов (Б. Дмитровка, д. 1).

В субботу, 19 января, в 7 ч. вечера, в клубе «Правды» им. М. И. Ульяновой состоится собрание **производственно-газетного** кружка с участием **т. Сарабьянова.**

МК РКСМ доводит до сведения политпросветов, райкомов и ячеек, что 19 января, в Красном зале МК, состоится инструктивный доклад «О 9-м января». Начало в 7 час. вечера.

Нем. комклуб (М. Дмитровка, 5). 20 января, в 1 ч. дня, сост. собрание. «Современное положение в Германии и ближайшие перспективы», с докладами выступят делегаты герм. компартии. Вх. только для членов клуба и членов РКП.

19 января возобновляются занятия на курсах диалектич. материализма при МК кружка ЦУМВО под руководством тов. Семенова.

20 января возобновляются занятия кружка по «Капиталу».

МК извещает все фабрично-заводские и партийные организации о выходе № 1 журнала «У станка», посвященного вопросам рабочего быта.

Ячейкам, фабзавкомам и проч. организациям журнал отпускается на льготных условиях при непосредственном обращении в редакцию (Советская пл., Козьмодемьяновский пер., д. 3, помещение редакции «Безбожника»).

Учраспред. отд. ЦК вызывает тов. Раскина, зав. агитпропом Жиздринского укома, если он находится в Москве, в ЦК (комн. № 319) для переговоров с пом. зав. учраспреда тов. Доненко.

Партколлегия ЦКК вызывает тт.: 1) Плоткина, Юрия Ефимовича, 2) Ахметова, Егора Егоровича, 3) Соловьева, Петра Васильевича, 4) Иванова, Алексея Ивановича, 5) Шмюльцберга, Арвида Альфонсовича, 6) Стоклицкую, Минну Моисеевну, 7) Дурнова, Ивана Ивановича, 8) Рябова, Бориса Дмитриевича, 9) Славина, Илью Бенедиктовича, 10) Ланникова-Лашинского, Ивана Капитоновича, 11) Рипе, а также всех ранее вызывавшихся свидетелей по делам вышеперечисленных тт.: тов. Павлова, В. и др., всех на 21 января, к 16 часам, к следователю тов. Яковенко (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 11). Тов. Крапивницкого, А. А. на 19 или 21 января, к 13 час., к следователю тов. Русакову (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 14). Директора фабрики «Освобожденный Труд» имени Петра Алексеева на 21 января, от 11 до 13 час. к ответств. секретарю тов. Панову (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 4).

Агитотдел МК РКП созывает на 19 января, в 7 ч. веч., в Зеркальном зале МК секцию школ фабзавуча.

Доклад тов. Соколовского—**«Фабрика пролетарская и капиталистическая».**

МКК предлагает явиться 19 января следующим тт.: Макушкину (ранее работ. на порох. зав. в Орехово-Зуеве) к 11½ ч. утра; тов. Пивакову, Тимофею Кондратьевичу—к 11 ч. 45 м. утра; Киселеву, Ивану Александровичу, Хрычеву, Василию Кузьмичу, Морозову, Николаю Ивановичу, Гольдштейну, М., Щетинкину, п. б. № 123182, и Иванову, Макару Васильевичу—к 1 ч. 15 м. дня; Рощенко-Целову, А. И., п. б. № 116857—к 1½ ч. дня; Михайлову, Ивану Ивановичу, п. б. № 346062—к 2 ч. дня; Шутову, Александру Михайловичу—к 2 ч. 15 м. дня; Мелик-Вагиняну, Еремею и Кариба, п. б. № 418501—к 5 ч. 15 м. веч.

Партколлегия МКК вызывает тов. Осовского, М. Э.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Бауман. р.** 19 января, в 6 ч. веч., сост. очередн. занятие кружка по совправу.

— **Хамовн. р. РКП.** 19 января, в 6 ч. веч., в райкоме сост. курсы рабкоров; 19 января, в 7 ч. веч., в партклубе райкома сост. доклад т. Маклова: «О положении в Германии»; 20 января, в 7 ч. веч., в партклубе сост. вечер, с докл. выступит т. Невский. После доклада концерт. Вх. своб.; **РКСМ.** 20 января, в 12 ч., очередные занятия воскресной школы для бюро ячеек (1 Смоленский пер., д. 4/6).

— **Кр.-Пресн. р.** Отд. раб-ц просит притти в отд. работниц 19 января, в 3 ч. дня, ячейк. организаторов по работе среди женщин для заслушания доклада группового организатора отд. работниц.

— **Рог.-Сим. р.** В виду того, что российск. партконференция не закончена, собрание докладчиков и делегатов VI губс'езда, назначен. на 19 января, переносится на 20 января, в 12 ч. дня (Коммунистическая, 29, комн. 4).

— **Сокольн. р.** Агитотд. извещ., что 19 января, в 5 ч. веч., сост. очередное совещание лекторов школ и кружков политграмоты.

— **Красно-Пресненский райком РКСМ** 20 января, в 5 ч. д., в клубе Муралова (Георгиевская площ., 2/21) состоится совещание фабзавучей. Явка обязательна.

— **Красно-Пресненский райком РКСМ.** По понедельникам, в 12 час. дня, собрания инструкторов и в 7 час. веч. собрания старост в помещении клуба Муралова. Об изменениях будет сообщено.

— **Красно-Пресненский райком РКСМ.** 19 января, в 8 ч. веч., в Центральном клубе РКСМ (Георгиевская пл., 2/21) состоится лекция на тему: «Декабристы», с диапозитивами. Вход по членским книжкам.

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ И ДОКЛАДЫ.

— **Росс. Акад. Худож. Наук.** 19 января, в 4 ч., театр. секция, архивн. группа, в пом. музея Бахрушина; в 8 ч. веч., музык. секция, историч. отд., в пом. музык. теоретич. библиотеки.

— **Ц. Д. Крестьянина** (Б. Златоустинский, 6). 19 января, в 7 ч. веч., на нар. с.-х. курсах агроном А. А. Зубрилин прочтет лекцию: «Уборка и хранение хлебов». Приглаш. рабочие и кр-ны. Вх. своб.

— **Постоян. промышл.-показат. выставка** ВСНХ (Неглинный пр., 13, 4-й этаж, лекционный зал). 19 января состоится лекция А. Н. Брюхоненко: «Выбор улья». Нач. в 6 ч. веч.

— **Постоян. промышл.-показат. выставка** ВСНХ (Неглинный пр., 13, 4-й этаж, лекционный зал). 19 января состоится 2-я лекция курса: «Вопросы топлива». Лектор Я. Я. Гранников. Нач. в 8 ч. веч.

КУЛЬТОТД. МГСПС.

— Широкая клубная конференция, созываемая культотделом МГСПС на 21 января 24 г., в 7 час. веч., в помещении Колонного зала Дома Союзов, откладывается. О дне конференции будет опубликовано. Распространенные билеты действительны.

РАЗНЫЕ.

— **Найден** чл. билет РКСМ № 22290, выд. Замоскв. райкомом РКСМ на имя Рубинштейна, Иосифа Леонидовича. Очит. действит.

ОБ'ЯВЛЕННЫЕ утерянными партбилет за № 11642, выписка из протокола МКК от 2 сентября 22 г., о постановлении о внесении в личное дело о подпольной работе и чл. билет союза раб. просвещения за № 50808 на имя тов. Сенниковой — найдены.

УТ. партбилет за № 230285, выдан. Могилев. губернск. орг. и учетная карточка, выд. ЧОН Венница на имя Н. Ф. Захарова. Считать недействит.

УТ. кандидатская карточка за № 180, выд. политотделом бригады на имя Ершова. Считать недействит.

ПОХИЩ. удост. личности, выд. Белорусско-Балт. ж. д. за № 169823 и проездной билет Москва—Печатниковский [illegible] № 17267 на имя П. И. Савина. Счит. нед.

ПОХИЩ. партбилет за № 449713, выдан. Коломенским укомом на имя Силинской, А. Считать недействит.

УТ. партбилет за № 534341, выдан. Краснопресненским райкомом на имя Тео[illegible] Федор. Счит. нед.

УТ. бюджетная карточка за № 8069 на имя А. В. Климова. Счит. нед.

ПОХИЩ. бумажник с документами на имя З. Л. Апербах и партбилет за № 136728, выд. Хамовническим райкомом. Счит. нед.

ПОХИЩ. кандидатская карточка, выд. Ливенским уездкомом, Орловской губ., за № 556 от 26 августа 1922 г. и членский билет Орловской губ. орг. РКСМ за № 286, выд. на имя М. А. Бодия. Счит. нед.

«Главлит», 18513. Москва. Центральная газетная типография «Красный Мак», Мосполиграфа, Тверская, 48.